

# Підсумки моніторингового дослідження результатів річного оцінювання та державної підсумкової атестації за 2018-2019н.р.

За підсумками 2018-2019 н. р. із 673 учнів 1-11 класів:

- 74 учні 1-го класу вербально оцінені;
- 599 учнів 2-11 класів атестовані;
- 657 учнів переведено до наступного класу;
- 82 учні випущено з 9, 11 класів;
- 63 учнів нагороджено Похвальними листами «За високі досягнення в навчанні»;
- 66 учнів закінчили 9 клас;
- 16 учнів закінчили 11 клас.

62 учнів нагороджено Похвальними листами «За високі досягнення в навчанні»;

- **1 учень отримав свідоцтво з відзнакою про повну загальну середню освіту та золоту медаль (Тонкошкур Олег).**

63 учні закінчили навчальний рік на відмінно.

Похвальні листи отримали:

42 учні початкової школи:

- 2-А клас – 6 учнів;
- 2-Б клас – 4 учні;
- 2-В клас – 9 учнів;
- 3-А клас – 6 учні;
- 3-Б клас – 3 учні;
- 3-В клас – 3 учні;
- 4-А клас – 2 учні;
- 4-Б клас – 5 учнів;
- 4-В клас – 4 учні;

21 відмінник у середній та старшій школі:

- 5-А клас – 1 учень;
- 5-Б клас – 1 учень;
- 5-В клас – 2 учні;
- 6-В клас – 4 учні;
- 7-А клас – 1 учень;
- 7-Б клас – 1 учень;
- 7-В клас – 2 учні;
- 8-А клас -2 учні;
- 8-Б клас – 1 учень;
- 8-В клас – 3 учні;
- 10 клас – 2 учні.

### Школа I ступеня

12 класів, 294 учні – (якість знань -76,5%) , з них закінчили навчальний рік:

Клас	Кількість учнів на початок року	Кількість учнів на кінець року	Рівень досягнень (кількість учнів, %)				Якість знань %		
			високий	достатній	середній	початковий	2018-2019	2017-2018	2016-2017
1-4 кл.	296	294	48-	120-	42-	10-	76,5%	72,2%	71,6%
	222	220	22%	54%	19%	4,5%			

### Школа II ступеня

14 класів, 339 учнів – (якість знань - 52,2%) , з них закінчили навчальний рік:

Клас	Кількість учнів на початок року	Кількість учнів на кінець року	Рівень досягнень (кількість учнів, %)				Якість знань %		
			високий	достатній	середній	початковий	2018-2019	2017-2018	2016-2017
5-9	336	339	31- 9,1%	146- 43,1%	142- 41,9%	20- 5,9%	52,2%	55,9%	57,2%

### Школа III ступеня

2 класи, 40 учнів – (якість знань -80%) , з них закінчили навчальний рік:

Клас	Кількість учнів на початок року	Кількість учнів на кінець року	Рівень досягнень (кількість учнів, %)				Якість знань %		
			високий	достатній	середній	початковий	2018-2019	2017-2018	2016-2017
10-11 кл.	40	40	9 - 22,5%	23- 57,5%	8- 20%	-	80%	77,3%	83,3%

**ІНФОРМАЦІЯ**  
 про підсумки навчальних досягнень у Малинській ЗОШ І-ІІІ ступенів №3  
 2018-2019 н.р.

Освіта	Всього учнів на кінець року	Початковий рівень	%	Середній рівень	%	Достатній рівень	%	Високий рівень	%	Якісний показник
Початкова школа	294 220	10	4,5%	42	19%	120	54,5%	48	22%	76,5%
Основна школа	339	20	5,8%	142	41,8%	146	43%	31	9,1%	52,1%
Старша школа	40	-	-	8	20%	23	57,5%	9	22,5%	80%
<b>Всього</b>	<b>673 599</b>	<b>30</b>	<b>5%</b>	<b>192</b>	<b>32%</b>	<b>289</b>	<b>48,2%</b>	<b>88</b>	<b>14,6%</b>	<b>62,8%</b>

За підсумками навчального року учні школи показали такий рівень навчальних досягнень. З 673 учнів 1-11 класів високий рівень мають **88 (14,6%)** учнів, достатній – **289 (48,2%)** учнів; середній – **192 (32%)** учнів, початковий – **30 (5%)** учнів.

Турбує те, що в 2018/2019 н.р. середній показник якості знань учнів по школі становить 62,8 %, , порівняно з 2017/2018 н.р. (63,1%) знизися на 0,3%.

#### **Результати ДПА**

Державна підсумкова атестація в 4, 9-х, 11 класах є результатом того, на скільки ефективно були використані години, як інваріантної, так і варіативної складових. Адміністрацією в ході підготовки до проведення ДПА були вивчені відповідні нормативні документи, з якими були ознайомлені педпрацівники. Були складені розклади ДПА в 4, 9-х та 11 класах, визначені склади атестаційних комісій, виготовлений стенд «Державна підсумкова атестація - 2018».

#### **Результати ДПА серед учнів 4 класів**

Відповідно до Положення про державну підсумкову атестацію учнів у системі загальної середньої освіти у початкових класах загальноосвітніх навчальних закладів державної підсумковій атестації підлягають результати навчальної діяльності учнів четвертих класів з української мови та математики. Бали за державну підсумкову атестацію з цих предметів виставляються за результатами підсумкових контрольних робіт.

Зміст завдань для підсумкових контрольних робіт сформовано відповідно до державних вимог щодо рівня загальноосвітньої підготовки учня, визначених чинними навчальними програмами для 1-4 класів загальноосвітніх навчальних закладів. Завдання для підсумкових контрольних робіт розроблені методичним об'єднанням учителів початкових класів загальноосвітнього навчального закладу.

Метою підсумкових контрольних робіт є визначення рівня сформованості в молодших школярів умінь застосовувати набуті знання і вміння на практиці. На проведення кожної роботи відводиться 1 академічна година (шкільний урок).

Кожна підсумкова контрольна робота проводилася відповідно до календарного планування у вівторок на другому уроці та в четвер на третьому уроці.

**Висновки контрольної роботи з мови такі:**

Клас	Кількість учнів	Рівень навчальних досягнень учнів			
		високий	достатній	середній	початковий
4-А	17	3 (19%)	12 (69%)	2 (12%)	-
4-Б	23	10 (44%)	8 (35%)	4 (17%)	1 (4%)
4-В	22	7 (32%)	13 (59%)	2 (9%)	-
разом	62	20 (32,3%)	33 (53,2%)	8 (12,9%)	1 (1,6%)

Типові помилки, які допустили учні 4-х класів: визначення головної думки тексту; встановлення відповідності між виділеними іменниками та відмінками; визначення частин мови у поданому реченні; встановлення зв'язку між членами речення за допомогою питань; списування тексту з пропущеними орфограмами; встановлення послідовності подій у тексті; завдання на перевірку розуміння змісту прочитаного.

Учні четвертих класів добре справилися із завданнями. Початковий рівень знань з української мови в 1 учениці 4 – Б класу (Олішевська Т.). Високий та достатній рівень навчальних досягнень мають 53 учні (85,5%).

**Висновки контрольної роботи з математики такі:**

Клас	Кількість учнів	Рівень навчальних досягнень учнів			
		високий	достатній	середній	початковий
4-А	17	3 (19%)	9 (52%)	5 (29%)	-
4-Б	23	12 (52%)	8 (35%)	1 (4%)	2 (9%)
4-В	22	10 (45%)	11 (50%)	1 (5%)	-
разом	62	25 (40,3%)	28 (45,2%)	7 (11,3%)	2 (3,2%)

Типові помилки, які допустили учні: знаходження значення виразу з багатоцифровими числами, порівняння багатоцифрових чисел, встановлення послідовності виконання дій у виразі, розв'язування складеної задачі на рух, встановлення відповідності між прямокутниками та їхніми площами, перетворення іменованих чисел, знаходження частини від числа, завдання з логічним навантаженням. Мають високий та достатній рівень з математики 53 учні (85,5%). Не справились з роботою Спасюк Д., Олішевська Т. з 4 – Б класу.

Підсумковою контрольною роботою підтвердили свої знання з української мови в порівнянні з попередніми контрольними роботами 12 учнів 4-А класу, 4 учні 4-Б класу та 6 учнів 4-В класу. Покращили рівень навчальних досягнень з мови 2 школярів 4-А класу, 16 школярів 4-Б класу та 15 учнів - 4-В класу. Результат підсумкової роботи з мови погіршився у 3 учнів 4-А класу, 3 учнів 4-Б класу та 1 школяра 4-В класу.

Підсумковою контрольною роботою підтвердили свої знання з математики в порівнянні з попередніми контрольними роботами 13 учнів 4-А класу, 3 учні 4-Б класу та 7 учнів 4-В класу. Покращили рівень навчальних досягнень з математики 3 школярі 4-А класу, 18 школярів 4-Б

класу та 15 учнів - 4-В класу. Результат підсумкової роботи з математики погіршився у 1 дитини 4-А класу, 2 дітей 4-Б класу.

**Моніторинг відповідності річних балів та результатів ДПА 2018-2019 н. р.  
учнів 4 – А класу**

№/№	ІІІ учня		Букр. мова		математика	
			річна	ДПА	річна	ДПА
1.	Бабарика	Андрій	6	8	6	6
2.	Бурма	Максим	5	5	5	5
3.	Живанюк	Олександр	8	8	5	4
4.	Залізко	Матвій	8	7	9	9
5.	Зарченко	Іван	10	10	11	11
6.	Захарчук	Максим	8	8	8	8
7.	Клімович	Андрій	8	7	8	8
8.	Литвин	Ростислав	9	9	8	8
9.	Мала	Марія	9	9	8	8
10.	Марченко	Олексій	10	10	9	9
11.	Надюк	Владислав	11	11	11	11
12.	Нестеренко	Поліна	8	8	8	10
13.	Остратюк	Марія	9	9	6	6
14.	Примаченко	Карина	8	8	7	7
15.	Симчук	Анастасія	9	8	7	9
16.	Стеценко	Маргарита	5	5	4	4
17.	Хоніна	Вікторія	6	7	5	7
Підтвердили рівень			12 з 17, 70,6%		13 з 17, 76,5%	
Підвищили рівень			2 з 17, 11,8%		3 з 17, 17,6%	
Знизили рівень			3 з 17, 17,6%		1 з 17, 5,9%	

**Моніторинг відповідності річних балів та результатів ДПА 2018-2019 н. р.  
учнів 4 – Б класу**

№/№	ІІІ учня		букр. мова		математика	
			річна	ДПА	річна	ДПА
1.	Ваганов	Назар	6	8	6	7
2.	Гальченко	Тетяна	8	9	8	11
3.	Дорошенко	Маргарита	9	11	8	8
4.	Колесник	Марк	10	11	10	11
5.	Корзун	Іванна	8	9	6	7
6.	Костюк	Єгор	7	5	5	4
7.	Микитенко	Максим	7	9	8	9
8.	Мирутенко	Дарина	6	6	6	8
9.	Моргун	Ренат	9	11	8	10
10.	Мороз	Іван	8	9	8	10
11.	Немченко	Денис	7	8	7	9
12.	Нижник	Артем	10	11	10	10
13.	Олішевська	Тетяна	2	2	2	1
14.	Омельчак	Владислава	9	11	8	10
15.	Омельченко	Софія	8	10	7	11
16.	Пікуль	Денис	10	10	10	11
17.	Поліщук	Матвій	8	10	9	10
18.	Спасюк	Дмитро	5	5	3	3
19.	Чесанюк	Вікторія	8	9	8	10
20.	Шелігацька	Анастасія	10	11	10	11
21.	Якименко	Денис	6	5	5	7
22.	Яремчук	Олександр	10	11	10	11
23.	Яценко	Артем	8	7	8	9
Підтвердили рівень			4 з 23, 17,4%		3 з 23, 13%	

Підвищили рівень	16 з 23, 69,6%	18 з 23, 78,3 %
Знизили рівень	3 з 23, 13%	2 з 23, 8,7%

**Моніторинг відповідності річних балів та результатів ДПА 2018-2019 н. р.  
учнів 4 – В класу**

№/№	ІІІ учня		7укр. мова		математика	
			річна	ДПА	річна	ДПА
1.	Бакланов	Данііл	6	7	7	7
2.	Бондар	Макар	8	9	9	9
3.	Гаврилецька	Марія	10	12	9	11
4.	Гаврилецький	Дмитро	8	8	8	10
5.	Грищенко	Павло	8	9	9	9
6.	Захарченко	Андрій	9	9	8	9
7.	Клименко	Анастасія	8	9	7	8
8.	Кобилінський	Богдан	10	11	10	12
9.	Козіна	Аделіна	7	5	7	9
10.	Кононенко	Тимофій	8	8	7	8
11.	Лось	Антон	7	8	7	7
12.	Мерунко	Яна	11	11	11	11
13.	Мішура	Світлана	7	8	6	6
14.	Назаренко	Олександр	10	11	9	9
15.	Олійник	Захар	9	9	10	12
16.	Павленко	Данило	8	10	9	10
17.	Пелешок	Артьом	8	9	10	11
18.	Поліщук	Богдан	6	7	7	8
19.	Романенко	Даніл	11	12	11	12
20.	Самчишина	Ірина	11	12	10	11
21.	Спавлін	Іван	7	8	8	10
22.	Хацко	Марія	5	5	6	8

Підтвердили рівень	6 з 22, 27,3%	7 з 22, 31,8%
Підвищили рівень	15 з 22, 68,2%	15 з 22, 68,2%
Знизили рівень	1 з 22, 4,5%	-

### Зведена таблиця ДПА 4 класів

	Укр. мова	Математика
Підтвердили рівень	22 з 62, 35,5%	23 з 62, 37,1%
Підвищили рівень	33 з 62, 53,2%	36 з 62, 58,1%
Знизили рівень	7 з 62, 11,3%	3 з 62, 4,8%

Якісний аналіз підсумкових контрольних робіт із вищезазначених предметів свідчить про те, що переважна більшість четвертокласників достатньою мірою засвоїли програмовий матеріал з основ наук за 4-ий клас та готова їх вивчати в основній школі.

Державна підсумкова атестація за курс базової середньої школи в 9 класі проводилася з української мови (диктант), математики (письмово), основ правознавства (письмово). Всі учні 9-го класу пройшли державну підсумкову атестацію.

З 52 учнів 9-х класів проходили державну підсумкову атестацію 49. Звільнені від державної підсумкової атестації учениця 9-А класу Севрук Дарина, учениця 9-Б класу Якименко Анна, згідно довідок ЛКК та учень 9-Б класу Осадчук Дмитрій з української мови та математики, який знаходився на навчально-тренувальних зборах до чемпіонатів світу та Європи серед юнаків національної збірної команди України з шахів в період проведення ДПА за курс основної школи з цих предметів.



**Результати державної підсумкової атестації  
учнів 9-х класів  
у 2018-2019 навчальному році:**

№	Навчальний предмет	Загальна кількість учнів у 9-х класах	Загальна кількість учнів, що пройшли ДПА	Із них результати ДПА по рівнях (кількість учнів - %)				Якість знань за результатами ДПА			
				початковий	середній	достатній	високий	Бали достатнього та високого рівнів разом	% від загальної кількості учасників ДПА	2017-2018	2016-2017
1.	Українська мова	66	65	4- 6,1%	16- 24,6%	34- 52,3%	11- 16,9%	45	69,2%	63,1%	68%
2.	Математика	66	65	14- 21,5%	34- 52,3%	11- 16,9%	6- 9,2%	17	26,2%	42,7%	23,3%
3.	Українська література	66	65	10- 15,3%	22- 33,8%	20- 30,7%	13- 20%	33	50,7%	62%	74,4%
	<b>2018-2019</b>	<b>66</b>	195	28	72	65	30	<b>95</b>	<b>48,7%</b>		
	<b>2017-2018</b>	<b>52</b>	148	37	27	44	39	<b>83</b>		<b>56,1%</b>	
	<b>2016-2017</b>	<b>49</b>	141	28	35	50	28	<b>78</b>			<b>55,3%</b>

Державна підсумкова атестація здобувачів повної загальної середньої освіти в 11 класі здійснювалася з трьох предметів:

- української мови;
- математики або історії України (період ХХ – початок ХХІ століття) (учні мали право обрати один із зазначених предметів незалежно від профілю закладу освіти);
- предмету за вибором – учні обирали предмет з одного із зазначених навчальних предметів: біологія, хімія, фізика, географія, іноземна мова (англійська або німецька, або іспанська, або французька мова), математика, історія України (період ХХ –початок ХХІ століття).

**Результати**  
**державної підсумкової атестації учнів 11-го класу**  
**у 2018-2019 навчальному році:**

№	Навчальний предмет	Загальна кількість учнів у 11-го класу	Загальна кількість учнів, що пройшли ДПА	Із них результати ДПА по рівнях (кількість учнів - %)				Бали достатнього та високого рівнів разом (кількість учнів)	% від загальної кількості учасників ДПА	Якість знань за результатами ДПА	
				початковий	середній	достатній	високий			2017-2018	2016-2017
1.	Українська мова	16	16	0	5- 31,2%	7- 43,7%	4- 25%	11	68,8%	66,6%	65,4%
2.	Математика	16	7	0	2- 28,5%	2- 28,5%	3- 42,8%	5	71,4%	80%	40%
3.	Історія України	16	10	0	3- 30%	6- 60%	1- 10%	7	70%	75%	48%
4.	Англійська мова	16	9	1- 11,1%	3- 33,3%	2- 22,2%	3- 33,3%	5	55,6%	0%	54,4%
5.	Біологія	16	6	0	3- 50%	3- 50%	0	3	50%	42,9%	30,6%
6.											
	<b>2018-2019</b>	<b>16</b>	<b>48</b>	<b>1</b>	<b>16</b>	<b>20</b>	<b>11</b>	<b>31</b>	<b>64,5%</b>		
	<b>2017-2018</b>	<b>13</b>	<b>36</b>	<b>-</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>20</b>		<b>55,6%</b>	
	<b>2016-2017</b>	<b>29</b>	<b>87</b>	<b>1</b>	<b>40</b>	<b>30</b>	<b>16</b>	<b>46</b>			<b>52,9%</b>

**Моніторинг відповідності річних балів та результатів ДПА 2018-2019**

№ п/п	ЗЗСО	ІІІ учня	укр. мова і літ.		історія Укр		математика		англ. мова		біологія	
			річна	ДПА	річна	ДПА	річна	ДПА	річна	ДПА	річна	ДПА
1	ЗО ІІІ №3		6	5	5	6					4	5
2			8	6	6	6					8	6
3			9	7			9	10	11	10		
4			6	5	5	7					4	6
5			10	8			7	11	11	8		
6			10	10			8	8			10	8
7			11	11	9	11			10	10		
8			7	10	6	7					8	8
9			9	8	7	6			8	3		
10			10	8	7	7	8	6				
11			8	6	7	8			9	5		
12			6	6			4	4	8	4		

13.			11	11			12	11	12	11		
14.			9	7	8	9			9	4		
15.			8	8			8	8			9	8
16.			11	7	7	7			10	8		
Підтвердили рівень			10 з 16, 62,5%		6 з 10, 60%		4 з 7, 57,1%		3 з 9 33,3%		4 з 6, 66,6%	
Підвищили рівень			1 з 16 6,25%		3 з 10 30%		2 з 7, 28,5%		0		0	
Знизили рівень			5 з 16, 31,2%		1 з 10 10%		1 з 7, 14,2%		6 з 9, 56,6%/%		2 з 6, 33,3%	

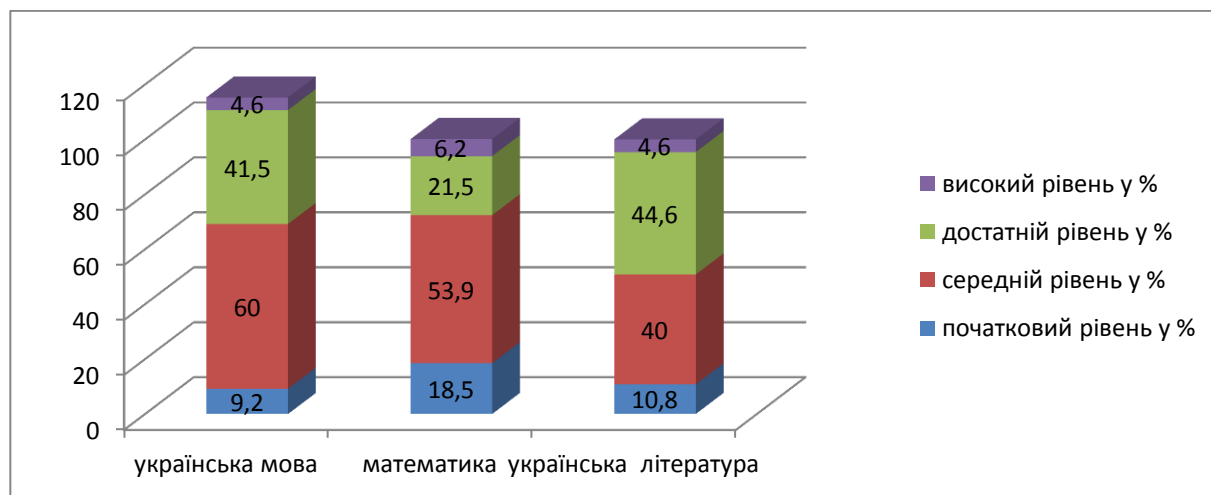
Керуючись законами України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», нормативними та розпорядчими документами Міністерства освіти і науки України, згідно з планом роботи ЗЗСО на 2018-2019 навчальний рік протягом травня-червня поточного року адміністрацією школи проведено моніторингове дослідження результатів річного оцінювання та державної підсумкової атестації учнів 9-х класів з української мови, математики та основ правознавства та учнів 11-го класу з української мови, математики, історії України, англійської мови, біології.

У даному моніторинговому дослідженні взяли участь учні двох 9-х класів та одного 11-го класу загальноосвітнього навчального закладу, в яких протягом 2018-2019 н.р. навчалося 65 випускники основної школи та 16 випускників 11-го класу, приблизно 1,5% (1 учень -9 кл.) учнів було звільнено від складання державної підсумкової атестації (далі – ДПА).

**Підсумки моніторингового дослідження  
результатів річного оцінювання та державної підсумкової атестації учнів 9-х класів  
з української мови, математики та української літератури,  
учнів 11-го класу з української мови, математики та історії України,  
англійської мови та біології.**

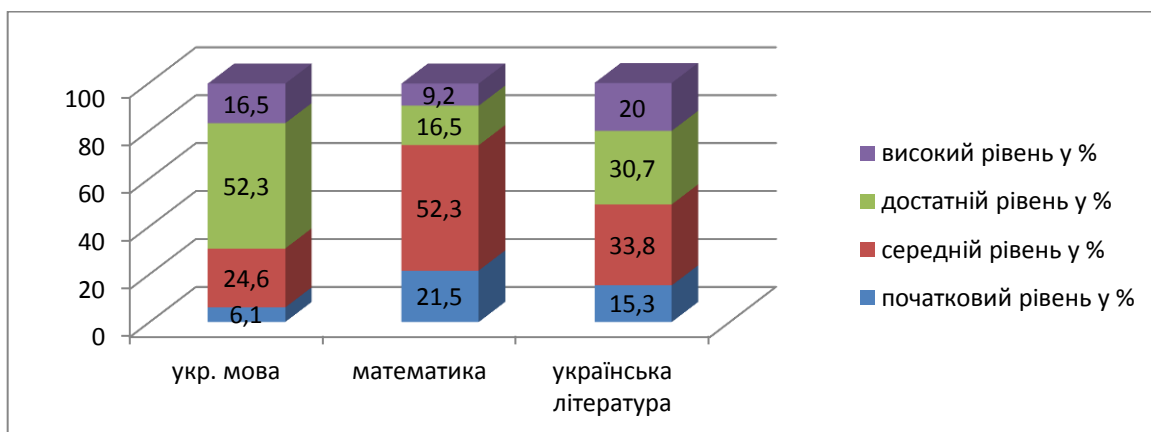
**Результати річного оцінювання учнів 9-х класів за рівнями були такі (гістограма 1):**

*Гістограма 1*



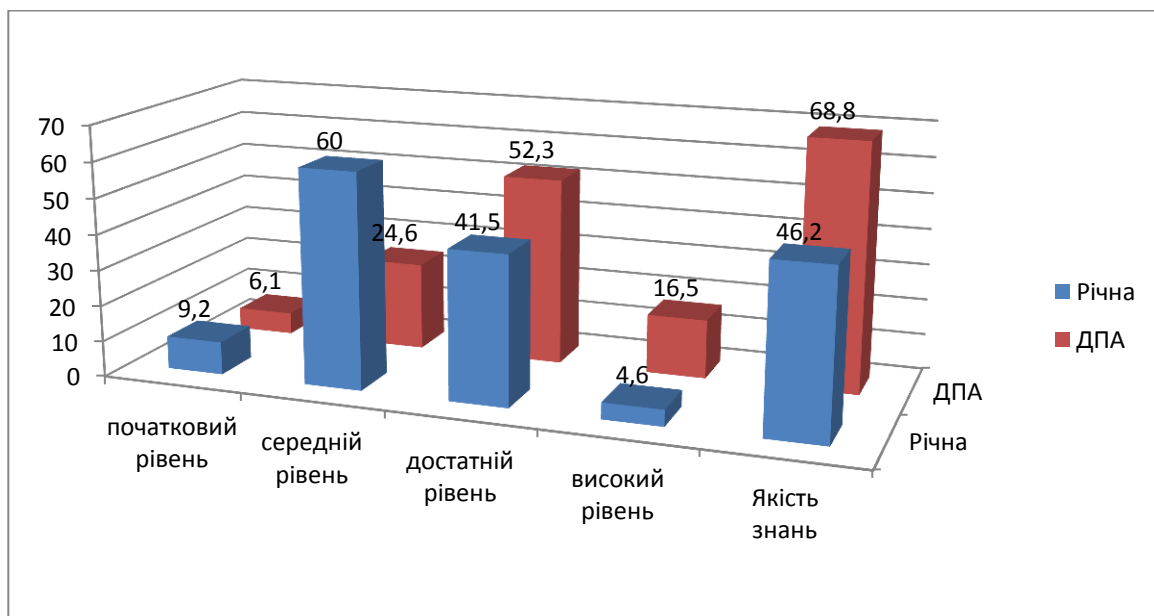
Результати державної підсумкової атестації з української мови, математики, української літератури, проведеної у 2018-2019 н.р. наведено у гістограмі 2.

Гістограма 2



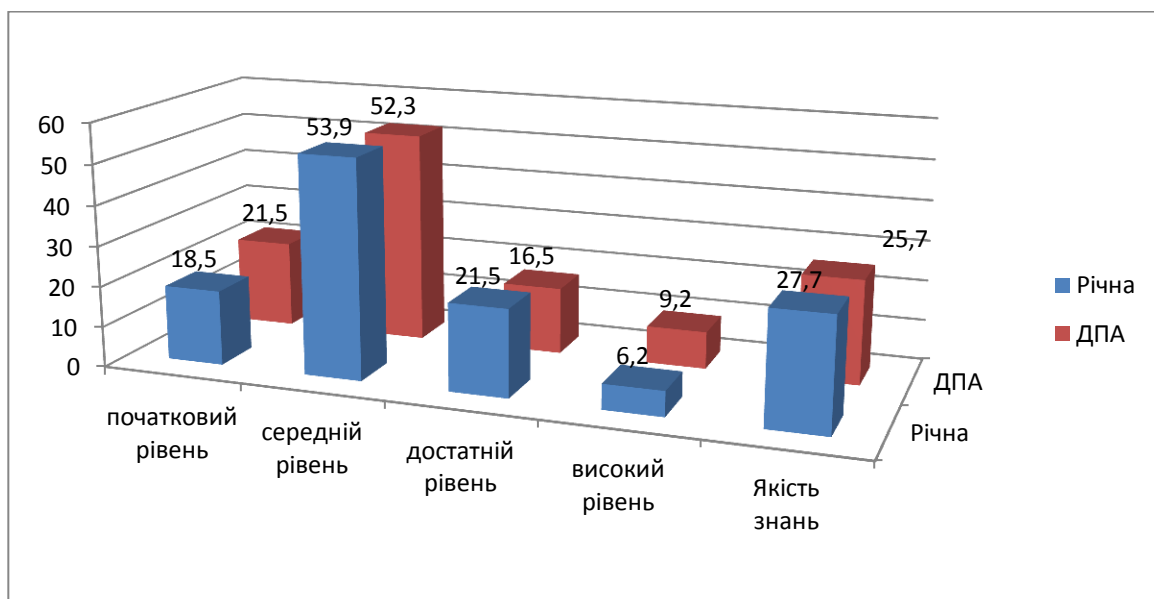
Гістограма 3 показує у порівнянні результати річного оцінювання та результати ДПА з української мови. З даної гістограми видно розбіжність в оцінюванні на таких рівнях: початковий (9,6% – річна, 6,1% – ДПА), середній (60% – річна, 24,6% – ДПА), достатній (41,5% – річна, 52,3% – ДПА), високий (16,5% – річна, 4,6% – ДПА). **Якість знань зросла на 12,6%**

Гістограма 3



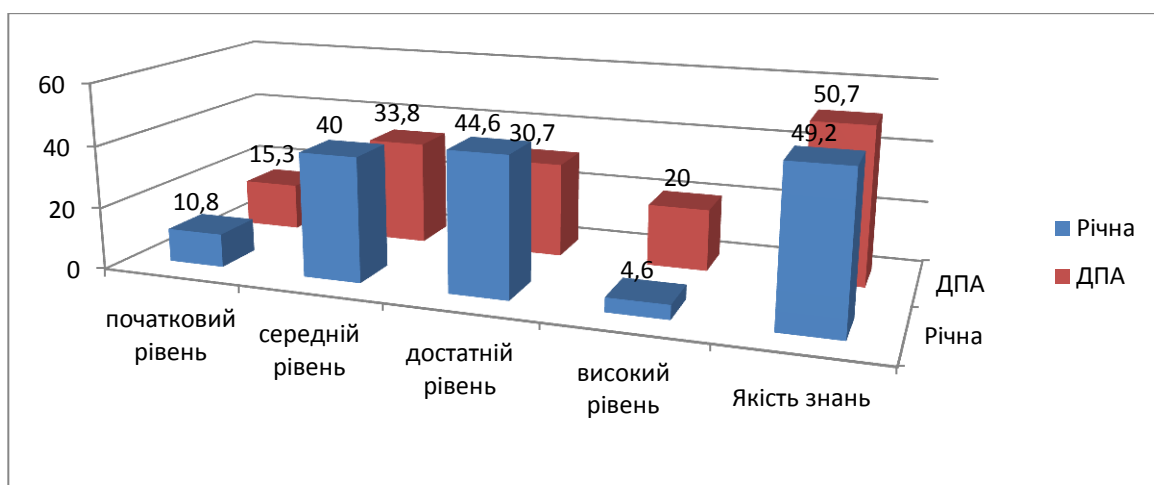
З гістограми 4 видно, що існує незначна розбіжність в оцінюванні з математики на всіх рівнях: початковий (18,5% – річна, 21,5% – ДПА), середній (53,9% – річна, 52,3% – ДПА), достатній (23,5% – річна, 16,5% – ДПА), високий (6,2% – річна, 16,5% – ДПА). **Якість знань знизилась на 2,5%**

Гістограма 4



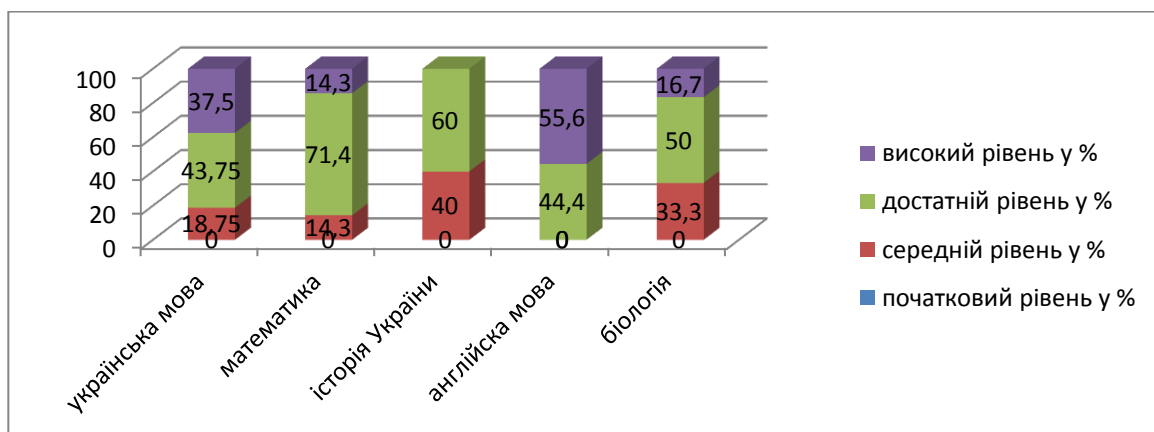
Гістограма 5 свідчить про розбіжність в оцінюванні з української літератури, яка простежується також на всіх рівнях: початковий (10,8% – річна, 15,3% – ДПА), середній (40% – річна, 33,8% – ДПА), достатній (44,6% – річна, 30,7% – ДПА), високий (4,6% – річна, 20% – ДПА). **Якість знань зросла на 1,5%**

Гістограма 5



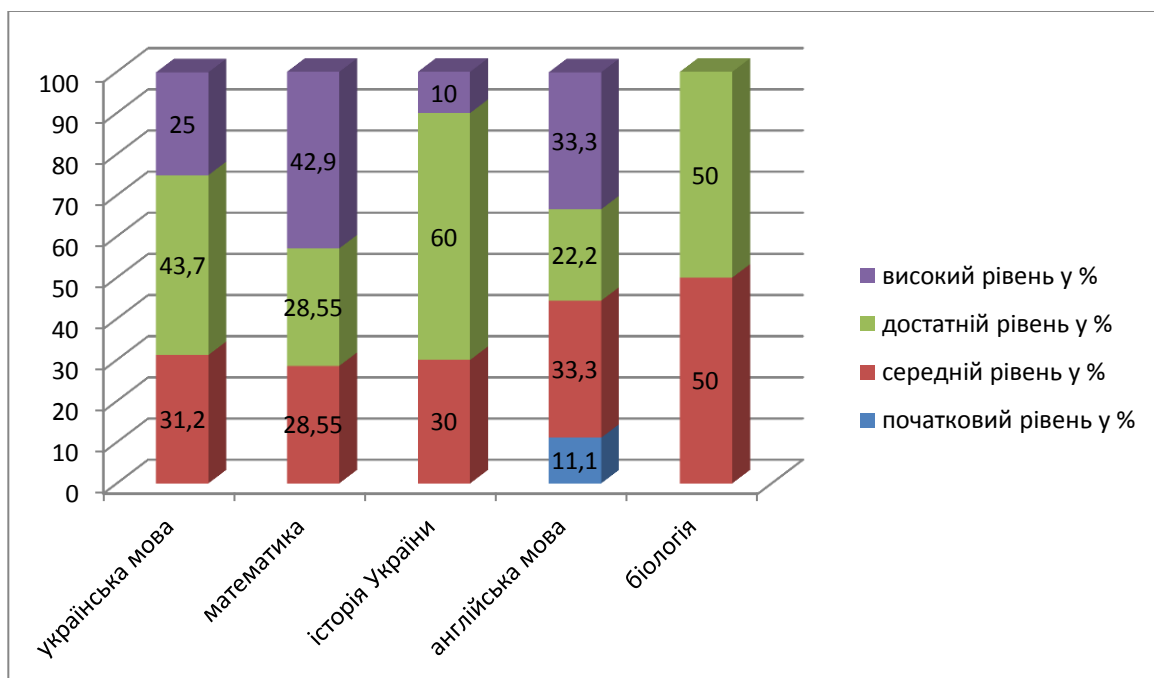
Результати річного оцінювання учнів 11-х класів за рівнями були такі (гістограма б):

Гістограма 6



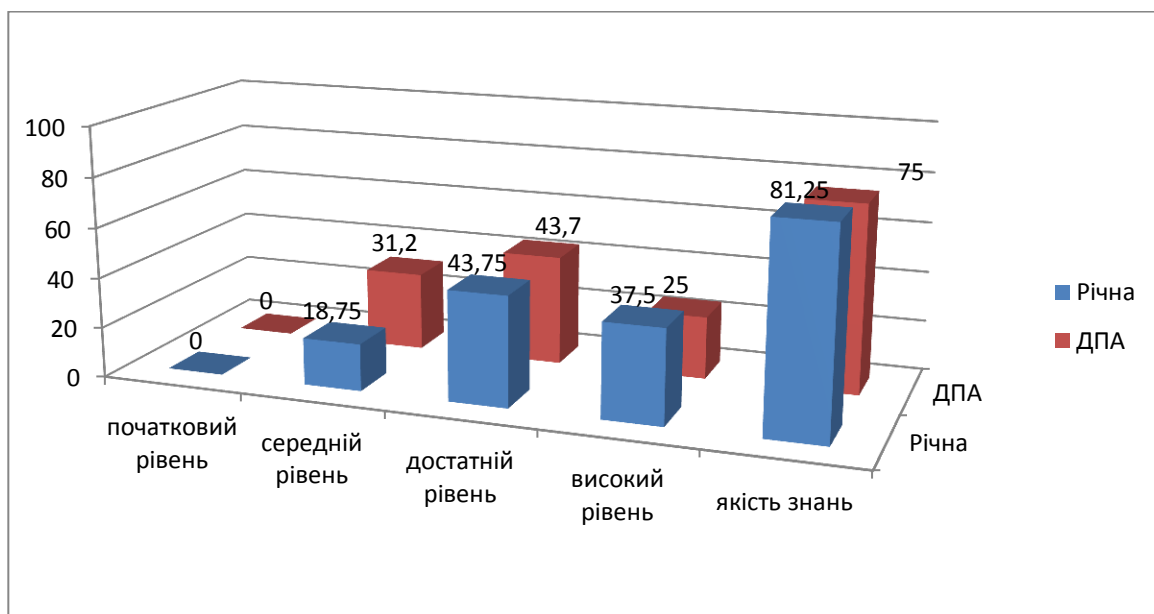
Результати державної підсумкової атестації з української мови, математики, історії України, англійської мови та біології проведеної у форматі зовнішнього незалежного оцінювання, наведено у гістограмі 7.

Гістограма 7



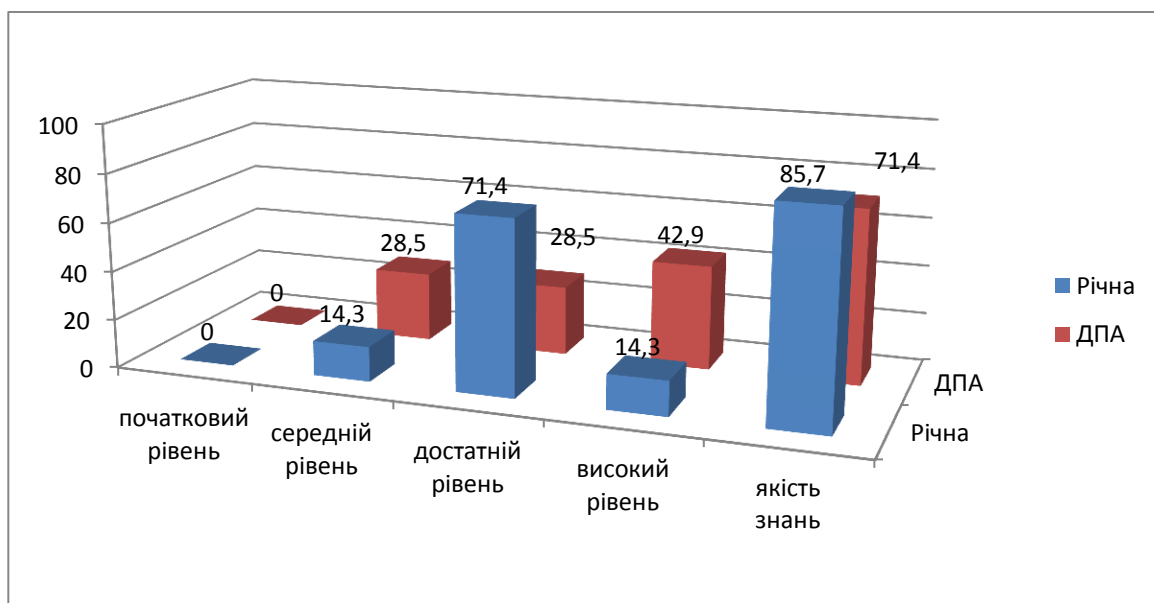
Гістограма 8 показує у порівнянні результати річного оцінювання та результати ДПА у форматі ЗНО з української мови. **Якість знань знизилася на 6,25%**

Гістограма 8



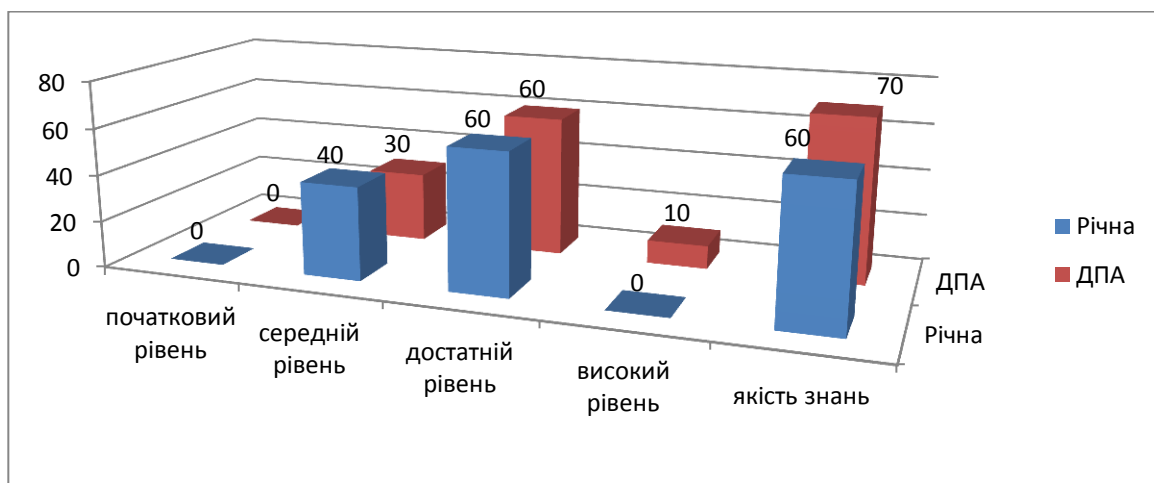
З гістограми 9 видно, що існує розбіжність в оцінюванні з математики на таких рівнях: середній (14,3% – річна, 28,5% – ДПА), достатній (71,4% – річна, 28,5% – ДПА), високий (14,3% – річна, 42,9% – ДПА). **Якість знань знизилася на 14,3%**

Гістограма 9



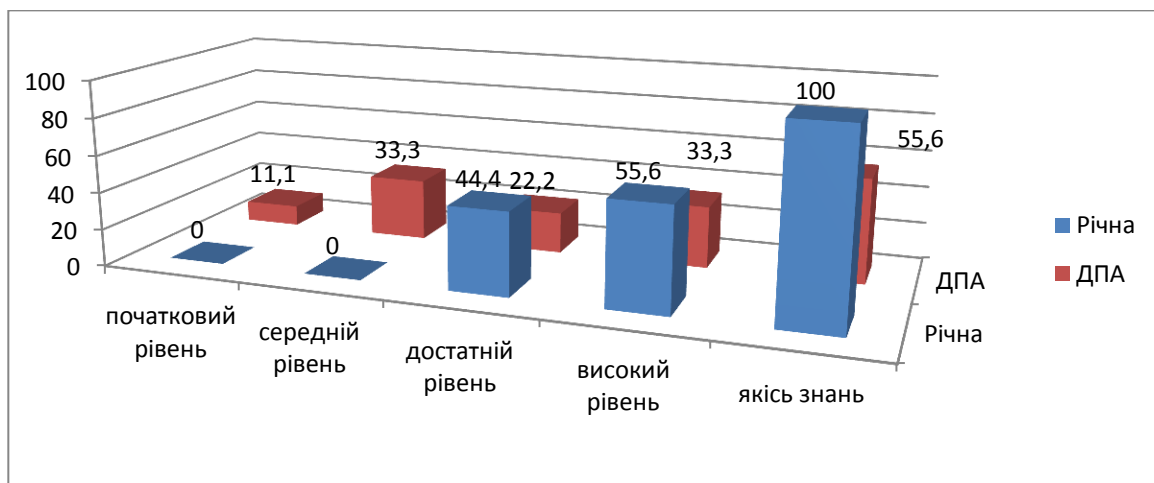
Гістограма 10 свідчить про розбіжність в оцінюванні з історії України, яка простежується також на двох рівнях: середній (40% – річна, 30% – ДПА), високий (0% – річна, 10% – ДПА). **Якість знань зросла на 10%**

Гістограма 10



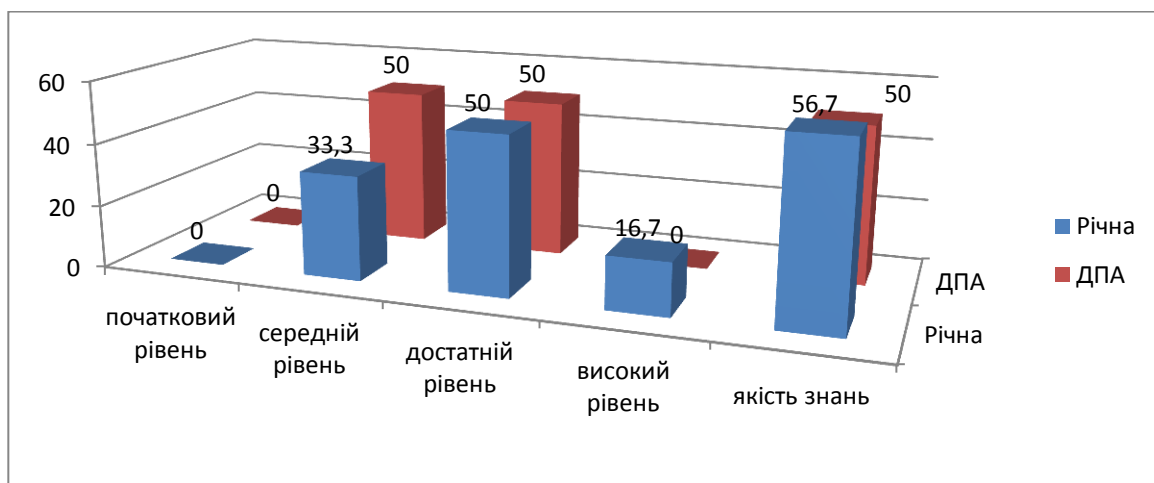
Гістограма 11 свідчить про **значну** розбіжність в оцінюванні з англійської мови, яка простежується на всіх рівнях: початковий (0% – річна, 11,1% – ДПА), середній (0% – річна, 33,3% – ДПА), достатній (44,4% – річна, 22,2% – ДПА), високий (55,6% – річна, 33,3% – ДПА). **Якість знань знизилася на 44,4%**

Гістограма 11



Гістограма 12 свідчить про **відповідність** в оцінюванні з біології, яка простежується на рівнях: початковий (0% – річна, 0% – ДПА) та достатній (50% – річна, 50% – ДПА), та розбіжності на рівнях: середній (33,3% – річна, 50% – ДПА), високий (16,7% – річна, 0% – ДПА). **Якість знань знизилася на 6,7%**





### III. ВИСНОВКИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕННЯ

1. Випускники 9-х класів засвоїли програмовий матеріал з української мови та української літератури переважно на достатньому, середньому та високому рівнях (на достатньому та високому рівнях - за результатами річного оцінювання та результатами ДПА), з математики переважно на середньому, початковому та достатньому рівнях (на середньому та достатньому рівні - за результатами річного оцінювання, на початковому та середньому рівні - за результатами ДПА).
2. Випускники 11-го класу засвоїли програмовий матеріал за результатами річного оцінювання та результатами ДПА:
  - з української мови переважно на достатньому, середньому та високому рівнях;
  - з математики на достатньому, високому та середньому рівнях;
  - історії України переважно на середньому та високому рівнях;
  - з англійської мови переважно на середньому та високому рівнях;
  - з біології переважно на середньому та достатньому рівнях.
3. У порівнянні з результатами річного оцінювання та ДПА загальною тенденцією у 9-х класах є вищий рівень балів з предметів ДПА, загальною тенденцією (крім математики), у 11-го класу є нижчий рівень балів з предметів ДПА (крім історії України), що може свідчити про суб'єктивну інтерпретацію критеріїв оцінки, заниження (у 9кл.) та завищення (у 11 кл.) оцінки та відсутність чіткої системи оцінювання у вчителів предметників.