

ВИСНОВОК
про якість освітньої та управлінської діяльності закладу освіти,
внутрішню систему забезпечення якості освіти
за результатами проведення
позапланового інституційного аудиту
управлінням Державної служби якості освіти у Житомирській області
назва органу, який здійснював інституційний аудит)

Заклад освіти: <u>МАЛИНСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ № 3</u> Юридична адреса: <u>ВУЛИЦЯ СУВОРОВА, будинок 1, м. Малин, Житомирська обл., 11601; тел: (04133)52360, (04133)52780</u> В.о директора БУРАК Людмила Анатоліївна <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>								
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	2	0	5	5	2	0	8
Засновник юридичної особи	МАЛИНСЬКА МІСЬКА РАДА							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	2	6	5	5	6	3	4	4
Юридична адреса	Поштовий індекс	1	1	6	0	1		
	Телефон	+38068 692 6909						
	Факс							
	E-mail	mradazv@ukr.net						
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс	1	1	6	0	1		
	Телефон	+38068 692 6909						
	Факс							
	E-mail	mradazv@ukr.net						
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	БУРАК Людмила Анатоліївна							
Строки проведення інституційного аудиту	15.02.2022-20.05.2022							
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 25.01.2022 № 10; Наказ від 16.05.2022 № 35							
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 9-05/6							
Загальна кількість працівників на день перевірки	67							
З них педагогічних працівників	53							
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	651							

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту
Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ДМИТРИЄВА Руслана Миколаївна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Житомирській області (голова експертної групи) (далі – управління Служби);

САХНЕВИЧ Світлана Василівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Служби;

МАГДИЧ Тетяна Павлівна – головний спеціаліст відділу моніторингу, позапланового контролю закладів освіти та взаємодії з органами місцевого самоврядування управління Служби;

члени експертної групи:

ОМЕЛЯНЧУК Тетяна Юріївна – директор загальноосвітньої школи I-III ступенів № 6 ім. В.Г. Короленка м. Житомира (за згодою);

ЛЕВКІВСЬКИЙ Микола Костянтинович – директор Першотравневого закладу загальної середньої освіти I-III ступенів Гладковицької сільської ради (за згодою);

БАШИНСЬКИЙ Руслан Валентинович – директор Головенківської гімназії Новогуївинської селищної ради Житомирського району Житомирської області (за згодою);

МАРЧУК Ірина Вікторівна – заступник директора з навчальної роботи Житомирської спеціальної школи Житомирської обласної ради (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

В.о директора БУРАК Людмила Анатоліївна
(посада, прізвище, ім'я, по батькові)

треті особи:

не залучалися
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Малинська загальноосвітня школа I-III ступенів № 3 (далі – Малинська ЗОШ № 3, заклад освіти, ЗО, школа) перебуває у комунальній власності Малинської міської ради.

Перша документальна згадка про заснування школи сягає 1862 року. Це було однокласне народне училище, де навчалося 23 учні. Нове приміщення з'явилося завдяки клопотанню й допомозі Катерини Семенівни Миклухи - матері всесвітньо відомого вченого й мандрівника Миколи Миколайовича Миклухо-Маклая. Із 1915 року школа стала початковою з чотирирічним терміном навчання, у 1920 році була реорганізована в семирічну трудову, а 1955 року - в середню загальноосвітню трудову школу з 10-річним терміном навчання, у 60-ті роки було введено виробниче навчання: заклад готував механізаторів, токарів і верстатників з обробки деревини, діяла виробнича бригада.

У сучасних умовах Малинська ЗОШ № 3 – заклад освіти I-III ступенів, який провадить освітню діяльність для 651 здобувача освіти у двох відокремлених корпусах та орендованому приміщенні (проектна потужність школи – 533 учні). Учні перших класів здобувають освіту на базі двох закладів дошкільної освіти.

У ЗО працює 53 педагогічних працівники, функціонує 27 класів, середня наповнюваність яких складає 24 учні. Відкрито вісім інклюзивних класів для 10 дітей з особливими освітніми потребами, для трьох учнів організовано індивідуальну форму здобуття освіти - педагогічний патронаж. Функціонують дві групи подовженого дня.

Організація харчування здобувачів освіти здійснюється способом аутсорсингу.

Заклад не має фінансової автономії.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступником (3 особи).
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 50).
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 126).
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 50).
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 388).
9. Вивчення документації (для оцінювання).

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Система освітнього середовища

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>Аналіз інформації, отриманої у ході спостереження за освітнім середовищем, анкетування здобувачів освіти, їхніх батьків та педагогічних працівників школи, проведення інтерв'ю з керівником, заступниками директора, соціальним педагогом та практичним психологом, вивчення документації, дає підстави стверджувати, що в закладі освіти не повною мірою забезпечено комфортні й безпечні умови навчання та праці.</p> <p>Школа розміщена всередині житлового кварталу. На проїжджій частині перед закладом освіти облаштовано пішохідний перехід та встановлено знак «Діти». На приналежній до закладу території розташовано два корпуси, де провадиться освітня діяльність для учнів основної та 2-4 класів початкової школи. У господарській зоні території знаходиться овочесховище, яке не функціонує, та розташована надвірна вбиральня, що використовується у разі відсутності води в школі. Учні двох перших класів навчаються на базі закладів дошкільної освіти, для чотирьох початкових класів НУШ орендовано перший поверх приміщення міського Центру надання соціальних послуг, яке розташоване на відстані 300 метрів від школи.</p> <p>Територія основного корпусу освітнього закладу огорожена, що робить її недоступною для несанкціонованого заїзду транспорту. Проте встановлений паркан занизький, його легко можна переступити, що не перешкоджає стороннім особам потрапити на територію школи. Водночас орендована будівля, де навчаються учні початкової школи, огорожі не містить, що не сприяє безпечності навчання молодших школярів.</p> <p>Територія освітнього закладу очищена від колючих дерев, кущів, ділянка чиста та охайна, прибрана від нагромадження сміття та будівельних матеріалів.</p> <p>На території школи облаштовано вуличний спортивний комплекс сучасного зразка з тренажерним обладнанням, у наявності металеві конструкції (турніки, рукохід), майданчик для волейболу, смуга перешкод. Спортивне устаткування використовується в освітніх цілях, перебуває у задовільному стані та відповідає технічним умовам за винятком наземного покриття, яке містить нерівності.</p> <p>Окремих майданчиків для учнів початкової школи не облаштовано.</p>

Тіньові навіси відсутні.

Несанкціонований доступ до приміщень закладу унеможливлено, оскільки ведеться цілодобове зовнішнє та внутрішнє відеоспостереження за територією та внутрішніми приміщеннями, встановлено чергування технічних працівників на вході. Однак для орендованого приміщення система безпеки не передбачена.

Територія школи освітлюється у вечірній та нічний час. Архітектурна доступність до будівель не забезпечена. Половина здобувачів освіти та батьків учнів під час анкетування оцінили облаштування території навколо школи на достатньому рівні, решта – на задовільному.

Огляд території щодо її безпечності для учасників освітнього процесу директором та завідувачем господарства здійснюється щоденно до початку навчальних занять.

Навчальні кабінети початкової школи розміщені у двох корпусах основної будівлі (двоповерховому № 1 та одноповерховому № 2), чотири - в пристосованому орендованому приміщенні, а також на базі двох закладів дошкільної освіти. У корпусах основної будівлі кабінети початкових класів не відокремлені від навчальних приміщень для здобувачів освіти базової та профільної середньої освіти, що знижує рівень безпеки й комфорту для молодших школярів. Це зумовлено тим, що кількість учнів закладу перевищує його проектну потужність, а навчальних приміщень не вистачає.

Туалетні кімнати облаштовано відповідно до санітарно-гігієнічних вимог у кожному крилі двоповерхового корпусу № 1, розмежовано для здобувачів освіти початкової та основної школи, працівників закладу, утримуються в належному санітарному стані. Санвузли для учнів 2-4 класів обладнано в орендованому приміщенні, вони є недоступними для користування здобувачами освіти інших вікових груп. У навчальному одноповерховому корпусі № 2 туалети відсутні.

Кімнату гігієни з пристосуваннями для осіб з особливими освітніми потребами в жодному з приміщень, які використовуються школою, не обладнано.

Під час спостереження за освітнім середовищем встановлено, що повітряно-тепловий режим загалом є комфортним, а освітлення у 30 відповідає санітарним нормам, проте в окремих кабінетах лампи потребують заміни на світлодіодні. В орендованому приміщенні Центру надання соціальних послуг, де облаштовано класи початкової школи, повітряно-тепловий режим не дотримується, не забезпечується належного освітлення. Водночас у навчальних приміщеннях першого й другого корпусів школи встановлено металопластикові конструкції з одним шаром скла, які мають низьку теплоізоляцію та не забезпечують енергозбереження, основна частина таких вікон не відчиняється, що ускладнює проведення наскрізного провітрювання.

Вологе прибирання приміщень проводиться регулярно із використанням дезінфікуючих засобів. Чистоту облаштування навчальних кабінетів і туалетних кімнат здобувачі освіти та їхні батьки оцінили здебільшого на «3».

Питні потреби здобувачі освіти задовольняють самостійно шляхом використання принесених з дому індивідуальних ємностей з водою. У їдальні відсутня кип'ячена вода чи кулер з водою.

У центральній будівлі закладу облаштовано медичний блок, де за потребою учні отримують долікарську допомогу, оформлено інформаційний куточок, що містить пізнавальну інформацію щодо збереження здоров'я.

У закладі освіти здебільшого оптимально використовуються наявні приміщення, проте комплектування класів здійснюється без урахування площі приміщень та проектної потужності закладу. Диспропорції у кількості здобувачів освіти в класах однієї паралелі відсутні.

В освітньому закладі наявні персональні робочі місця для педагогічних працівників, обладнано учительську кімнату. На поверхах встановлено лави для відпочинку школярів, проте облаштованих місць для відпочинку недостатньо.

За результатами спостережень встановлено, що заклад освіти частково, не повною мірою забезпечений навчальними кабінетами і приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу. Обладнано навчальні кабінети хімії, фізики, історії, біології, іноземної мови, української мови та літератури, художньої культури, два кабінети інформаційно-комунікаційних технологій, в яких облаштовано 22 робочих місця з комп'ютерами, кабінети обслуговуючої праці та трудового навчання, комбінована майстерня (слюсарна, столярна), дві спортивні кімнати, ресурсна кімната, бібліотека, музей історії школи. Актова зала в школі відсутня.

Кабінети початкової школи та окремі предметні кабінети містять засоби навчання й обладнання, передбачені відповідними типовими переліками, що дозволяють виконувати відповідні навчальні програми. У навчальних приміщеннях оформлено методичні та інформаційні стенди змінного та постійного характеру.

Освітній простір навчальних кабінетів початкової школи багатофункціональний, облаштований одномісними партами та стільцями, телевізорами, ноутбуками, фліпчартами, ламінаторами, містить осередки відповідно до вимог НУШ. Однак вільного простору для учнів у навчальних кабінетах та коридорах початкової школи недостатньо через обмежену площу приміщень.

Усі навчальні приміщення закладу освіти забезпечені доступом до мережі Інтернет, що дає можливість використовувати електронні освітні платформи та ресурси під час підготовки та проведення навчальних занять, зокрема і під час організації освітнього процесу із застосуванням технологій дистанційного навчання. Інтернет-цензори на обладнання встановлено.

За результатами спостереження, опитування та вивчення документації з'ясовано, що у закладі освіти приділяється увага питанням безпеки життєдіяльності та охорони праці, а учасники освітнього процесу дотримуються відповідних вимог. Проводяться навчання й відповідні інструктажі, напрацьовано алгоритм дій у разі нещасного випадку, про дотримання якого зазначили майже всі опитані педагоги.

Учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки, прийнятих у закладі освіти. У результаті анкетування 52 % учнів з числа опитаних зазначили, що педагоги регулярно ознайомлюють їх із правилами техніки безпеки, правилами поведінки під час надзвичайних ситуацій із залученням спеціальних служб.

У закладі освіти проводяться навчання з педагогічними працівниками щодо реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття здобувачів освіти та працівників під час освітнього процесу. У закладі розроблена програма вступних інструктажів з охорони праці, програма навчання працівників з питань охорони праці та безпеки життєдіяльності. Проте інструктажі з працівниками освітнього закладу проводяться несистематично, відсутні журнали реєстрації інструктажів з педагогами з

охорони праці, пожежної безпеки, відсутні підтвердження проведення вступних інструктажів для працівників, які працевлаштувалися до закладу на початку навчального року.

Результати вивчення документації показали, що педагогічні працівники та керівництво в разі нещасного випадку діють у встановленому порядку, розроблений алгоритм дій у разі нещасного випадку з учасниками освітнього процесу. Під час анкетування це підтвердили усі педагоги. Однак підтвердження того, що в закладі проводилися навчання педагогічних працівників з питань надання домедичної допомоги, не встановлено.

Результати вивчення документації засвідчили, що в закладі наявні журнали реєстрації нещасних випадків серед учнів та працівників, зафіксовано випадки травмування, складено акти розслідування нещасних випадків з учнями, проте відсутні накази про утворення комісії з розслідування нещасних випадків та вжиття необхідних заходів з попередження випадків травмування.

У закладі освіти створюються умови для здорового харчування учнів і працівників з дотриманням карантинних обмежень. Організація харчування здійснюється шляхом аутсорсингу. Приміщення їдальні розраховане на 64 посадкових місця. За рахунок міського бюджету організовано безкоштовне харчування дітям пільгового контингенту, учням 1-4 класів - на умовах співфінансування. Усі інші учасники освітнього процесу мають змогу придбати їжу в шкільній їдальні. Буфетна продукція у закладі освіти не реалізується. Організація харчування дітей з особливими дієтичними потребами не здійснюється у зв'язку відсутністю відповідних звернень.

За результатами анкетування встановлено, що 90 % опитаних батьків учнів та 68 % педагогів переважно задоволені умовами організації харчування в освітньому закладі; 48 % учнів з числа тих, хто харчується, відмічають, що їжа здебільшого смачна та корисна. Проте 46 % учнів, які залучалися до анкетування, у шкільній їдальні не харчуються.

Серед причин незадоволення респонденти вказують на відсутність у меню свіжих овочів та фруктів (46 %), низьку якість приготування страв (54 %) та невідповідність асортименту їдальні здоровому харчуванню (29 %).

У закладі освіти створено безпечний інформаційний простір: забезпечено дротовий доступ до мережі Інтернет у навчальних кабінетах та бездротовий за технологією Wi-Fi в усіх приміщеннях. Комп'ютери закладу освіти облаштовано технічними засобами та інструментами контролю щодо безпечного користування мережею Інтернет. Фільтрація несумісного з освітнім процесом контенту відбувається програмними засобами.

Переважає більшість здобувачів освіти та їхніх батьків, як показало анкетування, поінформовані закладом освіти щодо безпечного користування мережею Інтернет та дотримуються загальноприйнятих правил. У плані роботи школи передбачені заходи відповідної тематики, рідше проводиться робота, як показало анкетування, щодо попередження кібербулінгу.

У ході вивчення документації, аналізу результатів анкетування та інтерв'ю з педагогами встановлено, що в закладі освіти проводяться окремі заходи з адаптації й інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу та педагогічних працівників - до професійної діяльності, які передбачають діагностику та корекцію процесів при потребі. 64 % батьків учнів вказали під час анкетування, що в їхніх дітей не виникало проблем з

	<p>адаптацією, однак 36 % батьків зазначили, що у дітей іноді виникали проблеми з адаптацією в закладі освіти, що може свідчити про недостатність проведення профілактичних заходів з учнями.</p> <p>За результатами аналізу проведених інтерв'ю встановлено, що керівництво закладу сприяє адаптації педагогічних працівників до професійної діяльності в закладі освіти, це засвідчили 86 % педагогів під час анкетування.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>Аналіз результатів спостережень, вивчення документації, матеріалів опитування дозволяє зробити висновок про те, що в ЗО переважно реалізується діяльність, направлена на створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та проявів дискримінації. У школі розроблено, затверджено та оприлюднено на сайті закладу план заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькування). Заходи проводяться регулярно, відповідно до плану роботи. До них залучаються усі категорії учасників освітнього процесу. Заходи враховують вікові особливості учнів початкової, базової, профільної школи та можливості учнів з особливими освітніми потребами. На вебсайті закладу оприлюднено порядок подання та розгляду (з дотриманням конфіденційності) заяв про випадки булінгу (цькування), порядок реагування на доведені випадки булінгу (цькування) в закладі освіти та відповідальність осіб, причетних до булінгу (цькування).</p> <p>Педагогічні працівники під час освітнього процесу створюють атмосферу доброзичливості, взаємопідтримки. 86 % учителів під час анкетування зазначили, що власним прикладом навчають здобувачів освіти толерантному ставленню до оточуючих.</p> <p>За період проведення інституційного аудиту серед учасників освітнього процесу не спостерігалось випадків образливої поведінки, проявів фізичного чи психологічного насильства. Чергові педагоги та учні систематично ведуть спостереження за дотриманням правил поведінки учасниками освітнього процесу.</p> <p>Переважна більшість здобувачів освіти та педагогічних працівників вважають освітнє середовище безпечним і психологічно комфортним, що підтверджено результатами анкетування: 47 % учнів зазначають, що відчувають себе цілком безпечно та психологічно комфортно у школі; 44 % учнів вказали, що переважно почуваються безпечно та комфортно; 84 % педагогів цілком задоволені, а 16 % - переважно задоволені освітнім середовищем та умовами праці. Проте 9 % здобувачів освіти зазначають, що здебільшого не почуваються в безпеці та їм психологічно не комфортно в школі. Також під час анкетування 18 % учнів зазначили, що зазнавали психологічного насильства від однокласників, від інших учнів закладу, від учителів та технічного персоналу закладу; фізичного насильства зазнавали 5 % опитаних здобувачів освіти закладу; про поодинокі випадки прояву випадків економічного насильства однокласниками, або іншими учнями закладу зазначають 6 % старшокласників, що свідчить про недостатню увагу соціально-психологічної служби до цієї проблеми.</p> <p>Керівництво та педагогічні працівники закладу освіти ознайомлені з нормативно-правовими документами, частина з них пройшла навчання на платформі «Prometheus» щодо виявлення ознак булінгу, іншого насильства та запобігання йому. Питання запобігання та протидії булінгу розглядалося на засіданні педагогічної ради. Проте більшість педагогічних працівників не проходила навчання щодо виявлення ознак булінгу, іншого насильства.</p> <p>Зклад освіти періодично залучає до проведення шкільних заходів</p>

представників правоохоронних органів, інших фахівців з питань запобігання та протидії булінгу. У плані заходів щодо запобігання та протидії булінгу на 2021/2022 навчальний рік передбачено проведення інформаційно-просвітницьких годин. У школі функціонує консультпункт «Скринька довіри». Це підтверджено експертною групою в ході спостережень, проведення інтерв'ю та педагогами в процесі анкетування.

У закладі освіти розроблені за участю учасників освітнього процесу та оприлюднені на вебсайті правила поведінки, що засновані на правах людини й спрямовані на формування позитивної мотивації в поведінці. Усі учасники освітнього процесу ознайомлені з ними та переважна більшість дотримується їх. Правила для учнів розміщені в навчальних кабінетах (у класних куточках), а в початковій школі вони оформлені в доступній візуалізованій формі. 96 % респондентів з числа батьків здобувачів освіти під час анкетування запевнили, що ознайомлені та приймають правила поведінки у закладі; 78 % педагогів стверджують, що учасники освітнього процесу ознайомлені з правилами та дотримуються їх; 91 % опитаних учнів відмітили, що ознайомлені та дотримуються правил поведінки. Спостереження та спілкування з представниками учнівського самоврядування підтвердило, що в ЗО переважно підтримується дисципліна й порядок, повага до людської гідності між усіма учасниками освітнього процесу.

З метою запобігання різним проявам насильства в закладі освіти, за його межами, у тому числі вдома, забезпечується фіксація відсутності здобувачів освіти на заняттях, ведеться журнал обліку щоденного відвідування, здійснюється аналіз причин відсутності учнів (причини підтвержені довідками та письмовими поясненнями батьків), вживаються відповідні заходи реагування, при необхідності інформуються правоохоронні органи, соціальні служби у визначеному законодавством порядку. Проте узагальнюючі матеріали, які б засвідчували проведення моніторингу стану відвідування учнями закладу освіти, відсутні.

У ході вивчення документації та проведення інтерв'ю з керівником встановлено, що освітній заклад має розроблені процедури реагування на випадки булінгу. У разі звернень учасників освітнього процесу про випадки з ознаками булінгу працівники закладу переважно реагують на них, приймають відповідні рішення. Проте доведених випадків булінгу в школі не зафіксовано, про це зазначили в процесі анкетування всі педагогічні працівники школи.

Результати анкетування батьків здобувачів освіти доводять, що 76 % залучених до опитування не зверталися до закладу з приводу випадків булінгу, 22 % респондентів вказують, що зверталися і запевняють, що проблема вирішувалася конструктивно, 2 % зазначили, що реакція закладу на звернення була формальною. Серед учнів, які брали участь в анкетуванні, 18 % вказали, що відчували психологічне насилля (крик, залякування, тролінг, кепкування, приниження) щодо них, 45 % з них інформують про припинення щодо них проявів булінгу після звернення до закладу, проте 14 % відмічають відсутність будь-якого позитивного результату. Зазначене може свідчити про відсутність в учасників освітнього процесу спільного розуміння явища булінгу, його ознак, недооцінення його наслідків через формальне ставлення до проведення заходів реагування та попередження його проявів.

У результаті інтерв'ю з практичним психологом та соціальним педагогом з'ясовано, що учасники освітнього процесу, у разі потреби, отримують необхідну психолого-соціальну підтримку. Практичним психологом проведено у 4-11 класах анкетування «Булінг та його прояви в освітньому закладі», проте не здійснено аналізу результатів. Розроблено

	<p>та проведено заходи до Всесвітньої акції «16 днів проти насильства», однак узагальненої інформації про виконання плану заходів експертній групі не представлено.</p> <p>Під час анкетування 66 % педагогічних працівників відмітили, що отримують у закладі освіти психологічну та соціально-педагогічну підтримку, інші – не мають такої потреби; 75 % батьків школярів вказали на відсутність потреби у психологічній та соціально-педагогічній допомозі, 22 % зазначили, що допомогу при потребі отримували; 57 % здобувачів освіти сказали, що допомоги не потребували, а 43 % підтвердили, що її отримували.</p> <p>Заклад освіти не повідомляв службу у справах дітей, правоохоронні органи про факти булінгу та іншого насильства через відсутність доведених випадків. Водночас групою експертів задокументованих випадків булінгу на момент проведення аудиту не зафіксовано.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>У Малинській ЗОШ загалом сформовано інклюзивний, розвивальний та мотивуючий до навчання освітній простір. Функціонує 8 інклюзивних класів, у яких здобувають освіти 10 дітей з особливими освітніми потребами (далі – діти з ООП).</p> <p>Безперешкодний доступ частково забезпечено тільки до однієї будівлі закладу. Виклик персоналу для осіб з інвалідністю здійснюється за номером телефону, розміщеним при вході до закладу (діючий). Територія та приміщення усіх корпусів не адаптовані для використання всіма учасниками освітнього процесу.</p> <p>У школі функціонує ресурсна кімната, в якій облаштовано сенсорні осередки та наявне спеціальне обладнання й засоби корекції відповідно до індивідуальних потреб здобувачів освіти з ООП. Проте під час спостереження за освітнім середовищем встановлено, що кабінетів практичного психолога та вчителя-логопеда в закладі освіти не облаштовано.</p> <p>Корекційну складову освітньої програми для осіб з ООП забезпечено у повному обсязі. Для забезпечення корекційної спрямованості освітнього процесу передбачено 8 посад асистентів вчителів, учитель – логопед, учитель-дефектолог, учитель-реабілітолог, практичний психолог. Інших фахівців, які необхідні для реалізації інклюзивного навчання, керівництво закладу освіти залучає на підставі цивільно-правових договорів.</p> <p>У результаті спостереження за навчальними заняттями встановлено, що асистенти учителів співпрацюють з педагогами здебільшого епізодично, не спостерігається адаптації освітнього середовища до індивідуальних потреб здобувачів освіти з ООП. Лише на 8 % з відвіданих навчальних занять вчителями було використано допоміжні засоби навчання, дидактичні та роздаткові матеріали для підсилення сприйняття дитиною з ООП навчальної інформації, тільки на 6 % з відвіданих занять педагоги використали спеціально розроблені завдання. Водночас педагоги потребують проведення додаткової роз'яснювальної роботи стосовно адаптації та модифікації навчальних програм, навчальних предметів відповідно до індивідуальних особливостей розвитку учнів.</p> <p>Для кожної особи з ООП у закладі освіти створена команда психолого-педагогічного супроводу. Протягом січня 2022 року командами психолого-педагогічного супроводу із залученням фахівців інклюзивно-ресурсного центру (далі – ІРЦ) визначено рівні підтримки для всіх дітей з ООП. Складено індивідуальні програми розвитку та індивідуальні навчальні плани, до розроблення яких залучалися батьки.</p> <p>Заклад освіти співпрацює з інклюзивно-ресурсним центром щодо психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими освітніми потребами: фахівці ІРЦ входять до складу команд психолого-</p>

	<p>педагогічного супроводу, здійснюють методичний супровід діяльності педагогічних працівників школи, забезпечують супровід осіб з ООП.</p> <p>У 3О формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки здобувачів освіти під час викладання окремих предметів, зокрема: проводяться заходи зі здобувачами освіти на усвідомлення цінності власного життя та здоров'я, необхідності його збереження, на профілактику шкідливих звичок.</p> <p>У коридорах закладу наявні інформаційні стенди «Бережи своє здоров'я», «За здоровий спосіб життя», «Куточок здоров'я», розміщено актуальну інформацію про захист від вірусних інфекцій, коронавірусу, пам'ятки щодо алгоритму дій у випадку терористичних актів тощо. У ході спостереження за навчальними заняттями експертами відмічено, що вчителі початкових класів дотримуються гігієни навчання: проводять з учнями вправи для збереження зору, постави, пальчикову гімнастику, руханки. Проте у базовій та старшій школі дотримання гігієни навчання вчителями зафіксовано в поодиноких випадках.</p> <p>Спостереження за освітнім середовищем, опрацювання форми вивчення педагогічної діяльності та аналіз результатів анкетування дозволяє стверджувати, що сформоване у закладі освіти освітнє середовище загалом мотивує учнів до оволодіння ключовими компетентностями та наскрізними вміннями. Простір закладу освіти містить осередки, які зацікавлюють здобувачів освіти до пізнавальної діяльності. У школі наявна візуалізація на стінах, у навчальних кабінетах.</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що переважна більшість учителів використовує наявне обладнання та засоби навчання для активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів, застосовує їх у більшості навчальних завдань або видів діяльності, спрямованих на формування ключових компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти.</p> <p>Учні, які взяли участь в опитуванні, відмічають, що під час навчання та в позаурочній діяльності педагогами часто використовується мультимедійне обладнання та комп'ютерна техніка, спортивний інвентар, наочність, візуалізація необхідної корисної інформації, рідше - лабораторне обладнання.</p> <p>Спостереження за освітнім середовищем засвідчило, що в закладі освіти наявна бібліотека, оснащена двома комп'ютерами, проте площа приміщення не дозволяє використовувати її простір в освітньому процесі. Обслуговування читачів проводиться в режимі абонементу. Анкетування засвідчило, що 41 % опитаних учнів користуються бібліотекою для самопідготовки, консультацій, проєктної роботи; 54 % респондентів відвідують її задля отримання необхідної літератури та підручників; 8 % з числа опитаних здобувачів освіти бувають присутніми на організованих бібліотекою заходах; 29 % школярів зазначили, що не користуються бібліотечними послугами. Розмір приміщення бібліотеки унеможлиблює її трансформацію в сучасний інформаційно-ресурсний центр. У своєму інтерв'ю керівник закладу зазначив, що можливості бібліотеки використовуються для видачі підручників, проведення бібліотечних уроків, тематичних виставок, реалізації виховних заходів.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	вимагає покращення
1.2.	вимагає покращення

1.3.	вимагає покращення
За напрямом 1 :	вимагає покращення

За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	<p>У результаті спостережень за навчальними заняттями, вивчення документації, інформаційних ресурсів закладу, проведення інтерв'ю та опитування учасників освітнього процесу встановлено, що в ЗО забезпечується відкритість і прозорість інформації про систему оцінювання результатів навчання учнів.</p> <p>Критерії оцінювання результатів навчання оприлюднено в різних формах, висвітлено на сайті закладу освіти, а правила і процедури оцінювання відображено в змісті освітньої програми та Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти школи.</p> <p>Переважна більшість опитаних педагогів (90 %) під час анкетування та самоаналізу власної професійної діяльності зазначили, що при оцінюванні навчальних досягнень учнів використовують критерії оцінювання, запропоновані Міністерством освіти і науки України, та 10 % розробляють власні критерії оцінювання для кожного виду роботи. Під час анкетування педагоги зазначили, що інформування про критерії оцінювання проводять зазвичай на початку навчального року, перед вивченням нової теми, а у разі необхідності, надають відповідні роз'яснення індивідуально. За результатами аналізу форми вивчення педагогічної діяльності та анкетування визначено, що 98 % педагогів розробляє критерії оцінювання результатів навчання учнів під час проведення обов'язкових видів робіт, а серед працівників, які навчають учнів з особливими освітніми потребами, цей показник складає 78 %. Для ознайомлення учнів з критеріями, за якими оцінюють їхні результати навчання, педпрацівники обирають різні варіанти: інформують учнів перед вивченням кожної теми – 92 %, на початку навчального року – 88 %; розміщують критерії оцінювання на вебсайті або інтерактивній платформі закладу освіти - 72 %; пояснюють учням індивідуально – 50 %. Однак за результатами вивчення педагогічної діяльності з'ясовано, що лише на половині з відвіданих експертами навчальних занять учителі інформували учнів про критерії оцінювання результатів їхньої навчальної діяльності.</p> <p>97 % опитаних батьків здобувачів освіти у результаті анкетування відповіли, що отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів.</p> <p>За результатами анкетування встановлено, що всі учні отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання їхніх результатів навчання: 59% - від учителів на початку навчального року або семестру; 33% - під час виконання різних видів робіт та перед вивченням теми, 8 % користуються інформацією з інтернету та іншими джерелами.</p> <p>За результатами аналізу форми вивчення педагогічної діяльності та спостережень за навчальними заняттями визначено, що тільки третина вчителів оцінює результати навчання учнів відповідно до розроблених критеріїв, які ґрунтуються на компетентнісному підході та кожен п'ятий добирає домашнє завдання, спрямоване на оволодіння ключовими компетентностями, озвучує критерії його оцінювання, що дозволяє зробити висновок про те, що система оцінювання результатів навчання</p>

	<p>учнів, сформована у закладі освіти, не повною мірою сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання.</p> <p>Переважає більшість опитаних учнів під час анкетування відмітила, що основна частина вчителів справедливо й об'єктивно (90 %), неупереджено (66 %) та добросовісно (90 %) оцінює результати їхніх навчальних досягнень; 94 % опитаних школярів констатують, що педагоги завжди пояснюють та аргументують виставлення оцінок; 94 % учнів зазначають, що вчителі в переважній більшості пояснюють вимоги до оцінювання та аргументують оцінку на прохання учня. 94 % з числа опитаних батьків учнів відмічають, що учителі справедливо оцінюють результати навчання їхньої дитини. Переважає більшість (83 %) батьків задоволена зворотнім зв'язком щодо оцінювання знань їхніх дітей з адміністрацією та педагогами.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня</p>	<p>За результатами вивчення документації та інтерв'ю встановлено, що у закладі освіти щорічно двічі на рік проводиться внутрішній моніторинг результатів навчання учнів з більшості предметів інваріантної складової навчального плану, для учнів випускних класів - із застосуванням діагностичних контрольних робіт з окремих предметів (української мови, математики, історії України, англійської мови тощо), які спрямовані на підвищення якості освіти, активізацію й удосконалення діяльності освітнього закладу.</p> <p>Загальні результати моніторингових досліджень обговорюються на засіданнях педагогічної ради, приймаються рішення щодо коригування професійної діяльності педагогів, проведення індивідуальної роботи з учнями, які показали низький рівень навчальних досягнень. Однак індивідуальна динаміка навчальних досягнень кожного учня не відслідковується, прийняття управлінських рішень щодо надання підтримки в освітньому процесі всім учням, які цього потребують, не здійснюється.</p> <p>Аналіз результатів спостережень за навчальними заняттями, форми вивчення педагогічної діяльності, проведених інтерв'ю та анкетування учасників освітнього процесу дозволяє зробити висновок, що в закладі освіти впроваджується система формування оцінювання, яка направлена на особистісний поступ учнів. Відвідування навчальних занять продемонструвало, що переважна більшість учителів на уроках надавала здобувачам освіти час на обдумування відповіді, супроводжувала відповіді учнів уточнюючими запитаннями, відзначала досягнення, підтримувала бажання навчатися; більшість - забезпечувала зворотний зв'язок щодо якості виконаного учнями завдання, проте тільки третина педагогів спрямовувала оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ здобувачів освіти.</p> <p>Під час анкетування учні висловили думку, що вони, як правило, отримують зворотний зв'язок від учителів щодо навчання у формі пояснення та аргументації виставлених оцінок (83 % опитаних), аналізі допущених помилок (79 %), визначенні шляхів покращення результатів навчання (68 %) та заохочення до подальшого навчання (69 % респондентів).</p> <p>Анкетування учнів показало: трохи більше половини старшокласників (55 %) вважає, що оцінювання результатів їхнього навчання проводиться з метою визначення рівня знань, умінь і навичок, третина (32 %) - для відстеження індивідуального прогресу в навчанні.</p>
<p>2.3. Спрямованість</p>	<p>За результатами опитування та спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що заклад освіти сприяє формуванню в учнів</p>

<p>системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>відповідального ставлення до навчання. У школі домінує позитивний клімат для спільної роботи учнів та вчителів. Більшість учнів вважає, що педагогічні працівники надають здобувачам освіти необхідну індивідуальну допомогу в освітній діяльності, спонукають до розвитку творчих здібностей, до участі в предметних та творчих конкурсах, олімпіадах. Результати опитування засвідчують, що 95 % старшокласників отримували допомогу в навчанні від учителів, коли вона їм була необхідна. Крім того, 90 % опитаних вважають, що педагоги вірять у них, 92 % думають, що їх поважають і 87 % учнів стверджують, що їх підтримують. Серед прикладів такої підтримки опитані педагоги зазначили мотиваційні й психологічні методи і прийоми, проведення консультацій, розробку диференційованих та різнорівневих завдань з урахуванням індивідуальних потреб здобувачів освіти.</p> <p>Аналіз результатів анкетування засвідчує, що переважна більшість учнів (91 %) відповідально ставиться до навчання та усвідомлює його важливість для подальшого життя, проте 8 % вказали, що освітній процес у школі не сприяє відповідальному ставленню до навчання. 79 % здобувачів освіти вважають, що результати їхнього навчання залежить виключно від їхньої праці та наполегливості й розвиває в них цю відповідальність саме школа; 47 % учнів переконані, що їхній результат залежить від рівня викладання предметів; інших 47 % відмічають, що результати навчання залежать від особистої праці та їхніх батьків, які мотивують до навчання; 22 % посилаються на об'єктивність чи необ'єктивність оцінювання їхніх знань.</p> <p>Як показало спостереження та анкетування, формування в здобувачів освіти навичок самооцінювання та взаємооцінювання результатів навчальної діяльності, що сприяє активному сприйняттю та усвідомленому виконанню завдань, розумінню визначеної навчальної цілі, у 30 здійснюється епізодично. 76 % опитаних учнів під час анкетування зазначили, що на навчальних заняттях ними здійснюється самооцінювання результатів своєї роботи, 22 % відповіли, що здійснюється, але дуже рідко. Відвідування експертами навчальних занять засвідчило, що здобувачі освіти були активними учасниками освітнього процесу, проте можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності учням надавалась лише на третині відвіданих занять. Експерти відмітили, що переважно на навчальних заняттях педагогами не пропонуються для учнів ситуації вибору навчального завдання, не проводиться системної роботи щодо розвитку в учнів умінь взаємооцінювання, самооцінювання та самомотивації до діяльності. Тільки окремі вчителі застосовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання учнів, що підтверджує епізодичність застосування таких прийомів роботи.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	достатній
2.2.	вимагає покращення
2.3.	вимагає покращення
За напрямом 2 :	вимагає покращення

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів</p>	<p>Спостереження за проведенням навчальних занять, вивчення форм самоаналізу вчителями власної професійної діяльності, інтерв'ю із заступниками директора, результатів анкетування засвідчили, що педагогічні працівники приділяють належну увагу плануванню та прогнозуванню власної педагогічної діяльності. Усіма вчителями розроблено календарно-тематичні плани, які відповідають навчальним програмам та освітній програмі закладу освіти.</p> <p>Під час анкетування всі вчителі зазначили, що при розробці календарно-тематичного планування послуговуються рекомендаціями Міністерства освіти і науки України, 60 % педагогів використовують зразки, запропоновані фаховими виданнями, 58 % - застосовують власний досвід, 52 % - розробляють календарне планування у співпраці з колегами.</p> <p>Протягом навчального року педагоги аналізують результативність власної педагогічної діяльності з метою подальшого коригування календарно-тематичного планування у разі необхідності.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями засвідчило, що вчителі використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, спільними для всіх компетентностей, зокрема, технології дистанційного навчання, впроваджують в освітній процес форми й методи роботи, які сприяють розвитку в здобувачів освіти творчої, пошукової та аналітичної діяльності. Більшою мірою увага приділялась формуванню в учнів таких ключових компетентностей як володіння державною мовою, математичної компетентності, компетентності в галузі природничих наук, техніки й технології, навчання впродовж життя та культурної компетентності. При цьому варто зауважити, що значно менше уваги педагоги приділяють розвитку підприємливості та фінансової грамотності: така робота спостерігалася на менше ніж половині з відвіданих експертами занять в 5-11 класах і лише на окремих навчальних заняттях у початковій школі. Водночас експерти зазначили, що педагогами не повною мірою використовуються потенційні можливості змісту навчального матеріалу.</p> <p>Педагогічні працівники беруть участь у реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів з особливими освітніми потребами, які навчаються в інклюзивних класах, та здобувачів освіти, для яких організовується педагогічних патронаж. Окремі вчителі в опитуваннях зазначили, що розробляють індивідуальні завдання, надають індивідуальні консультації, здійснюють індивідуальне оцінювання результатів навчання учнів, які навчаються за індивідуальними навчальними планами. Проте за результатами відвіданих навчальних занять можна зробити висновок, що у роботі вчителів відсутній системний підхід до формування та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів освіти. Не здійснюється модифікація та адаптація навчального матеріалу для дітей з особливими освітніми потребами відповідно до їхніх індивідуальних можливостей.</p> <p>Під час опитування та самоаналізу власної професійної діяльності переважна більшість педагогів зазначила, що з метою підвищення якості педагогічної діяльності створюють власні освітні ресурси (навчальні, інформаційні, електронні презентації, відеоролики, електронні застосунки</p>

	<p>для реалізації технологій дистанційного навчання), більшість вчителів оприлюднює їх на освітніх платформах (36 %), у фахових виданнях (28 %), у професійних спільнотах соціальних мереж (30 %), на вебсайті закладу (16 %), YouTube-каналах, у блогах (6 %) тощо. Водночас 24 % педагогів повідомили, що не мають оприлюднених власних розробок, що не сприяє поширенню педагогічного досвіду та розвитку професійної майстерності педагогічних працівників. Недостатньо поширюють власний педагогічний досвід учителі під час виступів на засіданнях педагогічної ради, обміні досвідом на засіданні методичних об'єднань, під час методичних декад.</p> <p>Аналіз форми вивчення педагогічної діяльності, спостереження за навчальними заняттями засвідчили, що більша частина педагогічних працівників у процесі навчання, виховання та розвитку здобувачів освіти використовує зміст предмету (курсу) для формування поваги до державної мови, національних символів. Близько половини вчителів розвиває в учнів навички співпраці та командної роботи, приділяє увагу формуванню в них суспільних цінностей, спрямовує зміст навчального матеріалу на виховання в учнів патріотизму.</p> <p>Переважає більшість учителів використовує в освітньому процесі інформаційно-комунікаційні технології, які сприяють оволодінню учнями ключовими компетентностями, надає перевагу медіаресурсам, презентаціям, мережі Інтернет для пошуку інформації, виконання онлайн-завдань. Переважає більшість застосовує під час навчальних занять обладнання та засоби навчання для активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів. Для організації дистанційного навчання, у тому числі для зворотного зв'язку з школярами, вчителі використовують платформу Google Classroom, сервіси для організації відеоконференцій Google Meet та Zoom, українську електронну освітню систему «МійКлас».</p>
3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників	<p>За результатами анкетування та вивчення документації встановлено, що педагогічні працівники закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності з урахуванням освітніх інновацій та освітніх потреб учнів.</p> <p>У школі розроблено річний та перспективний плани підвищення кваліфікації педагогічних працівників. Учителі забезпечують власний професійний розвиток та підвищують рівень своєї професійної майстерності в комунальному закладі «Житомирський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти» Житомирської обласної ради (96 %), на онлайн-курсах (70 %), під час участі у вебінарах (66 %), методичних семінарах (64 %). Крім того, 88 % педагогів під час анкетування зазначили, що підвищують свій професійний рівень, у тому числі, й шляхом самоосвіти. Пріоритетною тематикою в цьому процесі обрано використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (50 %), методичні аспекти викладання предметів та курсів (48 %), форми організації освітнього процесу (42 %), безпечне освітнє середовище (30 %), інклюзивне навчання (34 %), формування в здобувачів освіти громадянської позиції (26 %). Педагогами пройдено навчальні курси різної тематики на освітніх онлайн – платформах: «На урок», «Prometheus», «EdEra».</p> <p>Педагогічною радою закладу (протокол № 4 від 02.02.2021р.) схвалено та наказом (№ 29-01 від 02.02.2021р.) уведено в дію Порядок визнання результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників Малинської ЗОШ № 3. Керівництво закладу освіти сприяє підвищенню кваліфікації вчителів, удосконаленню їхньої професійної майстерності. У ЗЗСО створено всі умови для постійного підвищення кваліфікації,</p>

	<p>чергової та позачергової атестації вчителів. Водночас педагоги не проявляють активності щодо участі у фахових конкурсах, освітніх проєктів протягом останніх трьох років не реалізують.</p> <p>Педагогічні працівники надають учням допомогу під час підготовки до участі в конкурсах, олімпіадах різних рівнів. Проте вчителі не залучаються до провадження експертної діяльності у сфері загальної середньої освіти. У проходженні сертифікації відповідно до професійного стандарту педагоги участі не брали.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>У школі налагоджено конструктивну співпрацю між усіма учасниками освітнього процесу.</p> <p>За результатами анкетування 64 % здобувачів освіти вважають, що їхня думка важлива та враховується в освітньому процесі, 27 % засвідчують, що враховується з окремих навчальних предметів. Проте 6 % здобувачів освіти зазначають, що більшість учителів нав'язують свою думку як єдино правильну, 2 % старшокласників відмітили, що їхня думка не враховується в освітньому процесі.</p> <p>За результатами вивчення педагогічної діяльності вчителів та опитування учнів з'ясовано, що переважна більшість педагогів на навчальних заняттях використовує форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти, застосовує особистісно орієнтований підхід в освітньому процесі. Експерти відмічають, що на відвіданих навчальних заняттях прослідковувалася повага вчителів до кожної дитини, комунікація була націлена на те, щоб учні відчували себе особистостями, пропонувалися завдання, які враховували життєві інтереси учнів, вчителі мотивували учнів під час виконання навчальних завдань застосовувати власний життєвий досвід та шукати різні шляхи вирішення проблемних питань.</p> <p>Педагоги забезпечують конструктивну співпрацю та зворотний зв'язок з батьками учнів. Комунікація з батьками здобувачів освіти найчастіше здійснюється шляхом їхньої участі у батьківських зборах, передбачає індивідуальну роботу, консультування, спілкування в соцмережах. За допомогою застосунків Viber та Classroom, електронного щоденника та журналу педагоги комунікують з батьківським активом. Під час анкетування 82 % батьків визначили, що задоволені організацією освітнього процесу, комунікацією з педагогічними працівниками. У проблемних ситуаціях опитані батьки учнів першочергово розраховують на сприяння та допомогу класного керівника (97 %), менше - директора школи (17 %), його заступників (9 %), на допомогу психологічної служби закладу освіти (13 %).</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності</p>	<p>За результатами вивчення документації, проведених інтерв'ю, анкетування педагогічних працівників визначено, що в закладі освіти налагоджено професійну співпрацю, діють 9 методичних комісій, діяльність яких характеризується участю в засіданнях педагогічної ради та різними формами взаємодії, ініціативами щодо забезпечення якості освіти. У закладі практикується наставництво, функціонує школа молодого вчителя.</p> <p>Переважна більшість педагогів вважає, що психологічний клімат закладу освіти сприяє їхній співпраці між собою. Водночас під час анкетування окремі з них (2 %) вказали на ситуаційний характер такої співпраці.</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями та в процесі анкетування педагогічних працівників експертною групою визначено, що вчителі діють на засадах академічної доброчесності під час оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, використанні джерел інформації, результатів досліджень.</p>

	<p>У школі схвалено Положення про академічну доброчесність, що визначає принципи та правила, яких дотримуються педагоги і здобувачі освіти.</p> <p>Визначено, що для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності 76 % педагогів при використанні інформації завжди вказують використане джерело, 78 % оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено, 64 % проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками, 10 % вказують колегам на плагіат в їхніх матеріалах.</p> <p>Щоб запобігати випадкам порушень академічної доброчесності серед учнів (списування, плагіат, фальсифікація тощо) переважна більшість учителів інформує учнів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності під час освітнього процесу, зокрема під час проведення навчальних занять: проводять бесіди (100 %), знайомлять з основами авторського права (60 %), підбирають завдання, що унеможливають списування (52 %).</p> <p>Під час анкетування 98 % учнів підтвердили, що з ними проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності: неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються тощо.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	достатній
3.2.	вимагає покращення
3.3.	достатній
3.4.	достатній
За напрямом 3 :	достатній

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>Результати вивчення документації, анкетування учасників освітнього процесу та проведення інтерв'ю з керівником дають підстави стверджувати наступне.</p> <p>У закладі освіти в співпраці учасників освітнього процесу розроблена Стратегія розвитку Малинської ЗОШ I-III ступенів № 3 на 2021/2026 роки, схвалена педагогічною радою закладу (протокол № 1 від 31.08.2021) та затверджена начальником управління освіти, молоді, спорту та національно-патріотичного виховання виконавчого комітету Малинської міської ради (далі - Стратегія розвитку закладу освіти). Стратегія розвитку закладу освіти відповідає особливостям та умовам його діяльності (типу закладу, мові навчання, території обслуговування, формуванню контингенту учнів, обсягу і джерелам фінансування), розроблена за результатами аналізу освітньої діяльності та передбачає заходи з підвищення її якості.</p> <p>Вивчення документації показало, що річний план роботи школи загалом реалізує визначені Стратегією розвитку закладу освіти завдання, враховує освітню програму школи, результати проведеного комплексного самооцінювання, розроблявся у співпраці керівництва та педагогічних працівників з урахуванням пропозицій учнівського самоврядування, що</p>

	<p>підтверджено результатами анкетування та проведеними інтерв'ю. Річний план роботи схвалений педагогічною радою та затверджений керівником. Керівник та органи управління закладу освіти аналізують реалізацію річного плану роботи та у разі потреби коригують його.</p> <p>Діяльність педагогічної ради спрямовується на реалізацію річного плану роботи та Стратегії розвитку закладу освіти. Майже всі педагогічні працівники (96 %), які взяли участь в анкетуванні, вважають, що педагогічна рада функціонує системно й ефективно, відмічають, що рішення на її засіданнях приймаються колегіально й демократично.</p> <p>У закладі освіти розроблено, затверджено та оприлюднено на власному вебсайті Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Малинської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 3 (далі – Положення), до розроблення якого залучалися педагогічні працівники та представники батьківської громадськості. Положення регламентує зміст і порядок забезпечення якості освіти в закладі, визначає завдання та принципи, пріоритетні напрями й критерії ефективної реалізації внутрішньої системи забезпечення якості освіти, передбачає механізм її функціонування та етапи управління, містить інструментарій для проведення самооцінювання діяльності освітніх та управлінських процесів. Упродовж 2020/2021 навчального року в закладі освіти було проведено комплексне самооцінювання освітньої діяльності. Результати розглянуто на засіданні педагогічної ради та враховано при формуванні річного плану роботи на поточний навчальний рік. Учасники освітнього процесу залучалися до окремих процедур самооцінювання якості освітньої діяльності закладу освіти.</p> <p>Керівництво школи відповідно до своїх повноважень вживає заходів для створення належних умов діяльності, зокрема вивчає стан матеріально-технічної бази, планує її розвиток, звертається із відповідними клопотаннями до засновника, залучає додаткові кошти шляхом участі в різноманітних програмах, грантах та проєктах, зокрема: «Комп'ютеризація шкіл Житомирщини», «Школа як осередок розвитку громади», «Будівництво внутрішніх туалетів для ЗОШ №3 м. Малина», «Здоровим бути модно», «Світло» та ін.</p>
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	<p>Керівництво школи сприяє створенню психологічно комфортного середовища в закладі освіти, що забезпечує взаємну довіру та конструктивну взаємодію учнів, їхніх батьків, педагогічних та інших працівників. Результати опитування засвідчили, що переважна більшість учасників освітнього процесу задоволена загальним психологічним кліматом закладу освіти.</p> <p>Усі опитані педагогічні працівники вважають, що можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва, зазначають, що розбіжності, які виникають, завжди вирішуються конструктивно.</p> <p>За результатами анкетування учнів визначено: 71 % опитаних здобувачів освіти йдуть до школи в піднесеному настрої та здебільшого охоче, 91 % старшокласників почуваються в школі безпечно та психологічно комфортно. Водночас 24 % учнів вказали, що вони здебільшого неохоче відвідують школу, а причинами цього є те, що потрібно рано вставати (83 %), окремі дні тижня перевантажені складними предметами (75 %) та через великий обсяг домашніх завдань (53 %).</p> <p>Керівництво закладу освіти відкрите й доступне для спілкування з учасниками освітнього процесу, представниками місцевої громади, про що свідчать результати анкетування: так вважають усі опитані педагогічні працівники, батьки здобувачів освіти та 86 % учнів.</p>

	<p>Керівництвом школи періодично здійснюється особистий прийом громадян та учасників освітнього процесу, використовуються сучасні засоби комунікації. Проте 14 % здобувачів освіти заперечують можливість поспілкуватися з директором у разі наявності пропозиції або проблеми.</p> <p>Аналіз документації засвідчив, що звернення учасників освітнього процесу розглядаються вчасно, оперативними та ефективними є результати їх розгляду, вживаються відповідні заходи реагування, враховуються конструктивні пропозиції. Під час анкетування всі учителі підтвердили, що керівництво враховує пропозиції, надані педагогічними працівниками щодо підвищення якості освітнього процесу; 96 % батьків учнів зазначили, що школа враховує їхню думку під час прийняття важливих управлінських рішень; 83 % здобувачів освіти вказали, що керівництво школи реагує на їхні звернення, скарги, пропозиції. Однак 8 % старшокласників вважають, що у школі не практикується розгляд звернень, а 9 % нічого не знають про можливість звернення до керівництва школи.</p> <p>У закладі освіти забезпечується змістовне наповнення та вчасне оновлення інформаційних ресурсів закладу освіти: вебсайту, інформаційних стендів у приміщеннях. Для оперативної комунікації з учасниками освітнього процесу використовуються чати в месенджерах, електронна пошта тощо.</p> <p>На сайті ЗО наявні розділи, де оприлюднюється інформація відповідно до статті 30 Закону України «Про освіту», висвітлюється хроніка шкільного життя та новин, здійснюється інформування учасників освітнього процесу під час дистанційного навчання. Разом з тим переважна більшість опитаних батьків (93 %) відмітила, що отримує інформацію про діяльність школи переважно від класного керівника, половина (53 %) - на батьківських зборах та інша частина (51 %) - черпає інформацію із спільнот у соціальних мережах і тільки третина - користується інформацією на сайті закладу.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>Керівник закладу освіти формує штат школи, залучає кваліфікованих педагогічних та інших працівників відповідно до штатного розпису й освітньої програми. За результатами вивчення документації з'ясовано, що на момент проведення інституційного аудиту кадровий склад повністю укомплектовано. Вакансії педагогічних працівників відсутні. Один педагогічний працівник працює не за фахом, але пройшов навчальні курси з підвищення кваліфікації.</p> <p>Керівництво і педагогічна рада закладу освіти відповідно до своїх повноважень застосовують заходи матеріального та морального заохочення до педагогічних працівників з метою підвищення якості освітньої діяльності, мотивації вчителів до саморозвитку, зокрема: преміювання, подання клопотань щодо нагородження грамотами й подяками різних рівнів за результативну роботу та якісні показники в освітній діяльності, до ювілейних дат та з нагоди професійних свят.</p> <p>У закладі освіти створено умови для постійного підвищення кваліфікації педагогічних працівників, їх чергової та позачергової атестації. Розроблений та затверджений річний план підвищення кваліфікації з урахуванням пропозицій педагогічних працівників. Усі опитані педагоги в анкетах відмічають, що в школі створені умови для постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової їх атестації.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах</p>	<p>У закладі освіти організація освітнього процесу здійснюється на засадах людиноцентризму, прийнятті управлінських рішень та на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою. Створюються умови для реалізації прав і</p>

<p>людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>обов'язків учасників освітнього процесу. Під час анкетування всі опитані педагоги, 95 % учнів та 93 % їхніх батьків зазначили, що права учасників освітнього процесу в закладі освіти не порушуються.</p> <p>У школі діють органи громадського самоврядування: батьківські комітети класів, учнівське самоврядування, профспілковий комітет педагогів, представники яких беруть участь в обговоренні питань щодо планування діяльності та розвитку закладу освіти. Представники учнівського самоврядування залучались до розроблення правил поведінки для учнів, планування та проведення виховних заходів, дизайну шкільних приміщень. Ініціативи учасників освітнього процесу переважно враховуються під час прийняття управлінських рішень щодо вибору профілю навчання, визначення курсів за вибором і факультативів, запровадження гурткової роботи, організації дозвілля, що засвідчила переважна більшість учнів, їхніх батьків і педагогів у ході анкетування. Проте 20 % старшокласників означили, що їхня думка не враховувалася щодо жодного із варіантів запропонованих ініціатив. Не проводиться звітування про результати роботи школи перед громадськістю. Зазначене може свідчити, що керівництво закладу освіти недостатньо сприяє участі громадського самоврядування та місцевої громади у вирішенні питань щодо його діяльності.</p> <p>Керівництво закладу освіти підтримує освітні та громадські ініціативи учасників освітнього процесу (культурні, спортивні, екологічні проекти, заходи, тощо), які спрямовані на сталий розвиток школи та участь у житті місцевої громади. Це підтвердили 97 % опитаних педпрацівників під час анкетування. Здобувачі освіти в анкетах відмітили, що часто беруть участь у заходах, які організовані в класі (91 %), у школі (70 %), на рівні громади (52 %). 63 % опитаних учнів брали участь у зазначених заходах за власною ініціативою, 26 % - за ініціативою класного керівника, 2 % - за ініціативою однокласників, 4 % - з примусу, 5 % - з ініціативи керівництва школи.</p> <p>У ході проведення інституційного аудиту визначено, що в школі здійснюється підтримка талановитих та обдарованих дітей шляхом їх залучення до різноманітних конкурсів, проектів, заходів, гурткової роботи, діяльності добровільних об'єднань.</p> <p>Результати вивчення документації, спостереження за освітньою діяльністю та аналіз анкетування дають підстави стверджувати, що організація освітнього процесу в закладі освіти задовольняє в переважній більшості батьків здобувачів освіти, загалом враховує вікові особливості учнів, однак відповідає їхнім освітнім потребам частково. Окремі режимні моменти закладу освіти не відповідають санітарно-гігієнічним нормам законодавства. Це пов'язано з тим, що діти навчаються в різних приміщеннях, в тому числі орендованих, які частково пристосовані до їхніх потреб.</p> <p>Розклад навчальних занять сформовано відповідно до вікових особливостей учнів, освітньої програми та річного навчального плану закладу освіти, проте за результатами анкетування він не задовольняє 18 % здобувачів освіти через нерівномірний розподіл навантаження на учнів протягом дня і тижня та великий обсяг домашніх завдань.</p> <p>При розробленні освітньої програми враховується думка учасників освітнього процесу - вибір навчальних програм, класів з поглибленим вивченням окремих навчальних предметів, профільним вивченням навчальних предметів, вибірково-обов'язкових навчальних предметів шляхом їх опитування. Цей факт підтвердила переважна більшість здобувачів освіти та їхніх батьків під час анкетування. Однак варіативна складова навчального плану використовується не в повному обсязі, що не</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>забезпечує врахування інтересів та потреб учнів при плануванні освітнього процесу.</p> <p>У закладі освіти застосовуються різні форми організації освітнього процесу, в тому числі з використанням технологій дистанційного навчання. Для комунікації між учасниками освітнього процесу під час дистанційного навчання використовується портал «Нові знання», додатки Google (Classroom, Meet, Zoom, Disk тощо), українська електронна освітня система «МійКлас».</p> <p>У закладі освіти реалізуються індивідуальні освітні траєкторії для дітей, які здобувають освіти за індивідуальною формою (педагогічний патронаж), та дітей з ООП в інклюзивних класах.</p> <p>Більшість вчителів закладу освіти використовує єдину електронну освітню платформу, застосовує уведенні в дію електронний журнал та щоденник.</p> <p>Керівництво закладу освіти забезпечує розроблення та затвердження індивідуальних навчальних планів, запроваджує дистанційну та індивідуальні форми здобуття освіти. Проте індивідуальні навчальні плани не завжди враховують вікові та індивідуальні потреби учнів. Не здійснюється адаптація та модифікація навчального матеріалу для осіб з ООП.</p>
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	<p>Результати вивчення документації, опрацювання опитувального аркуша керівника, аналіз проведених інтерв'ю та результати анкетування свідчать, що керівництво закладу освіти забезпечує реалізацію політики академічної доброчесності. Розроблене, затверджене та оприлюднене на вебсайті відповідне положення, яким визначено дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками, здобувачами освіти та види академічної відповідальності за конкретне порушення академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.</p> <p>Учні та педагогічні працівники поінформовані щодо необхідності дотримання академічної доброчесності. 79 % опитаних старшокласників підтвердили під час анкетування системність проведення інформаційно-роз'яснювальних заходів.</p> <p>Керівництво закладу освіти забезпечує проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції. Усі педагоги під час анкетування зазначили про проведення у закладі освіти заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції, переважна більшість опитаних здобувачів освіти (82 %) підтвердила свою поінформованість з цього питання. 62 % здобувачів освіти за підсумками анкетування отримують інформацію про негативне ставлення до корупції під час бесід, 52 % - під час навчальних занять, 35 % - на позаурочних заходах, 21 % - під час бесід із запрошеними гостями, 26 % - через електронні ресурси, 9 % - через індивідуальну роботу; проте 18 % опитаних зазначили, що такої інформації практично не отримують.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	достатній
4.2.	достатній
4.3.	достатній
4.4.	вимагає покращення
4.5.	достатній
За напрямом 4:	достатній

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У Малинській загальноосвітній школі I-III ступенів № 3 розроблене та оприлюднене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, схвалене педагогічною радою, (протокол № 5 від 06.01.2021 р.), уведене в дію наказом керівника від 11.01.2021 р. № 08/01, що визначає стратегію (політики) й процедури забезпечення якості освіти (далі – Положення про ВСЗЯО). Документ включає опис необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, ефективного управління закладом освіти, створення безпечного освітнього середовища. Положенням про ВСЗЯО розроблено механізм та процедури реалізації внутрішньої системи забезпечення якості освіти, визначено критерії, правила та інструментарій оцінювання діяльності закладу (освітнього середовища, оцінювання здобувачів освіти, педагогічної діяльності педагогічних працівників, управлінських процесів), передбачено методи отримання інформації.

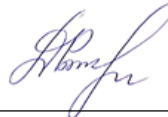
Педагогічні працівники брали участь у визначенні компонентів внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

У 2020/2021 навчальному році в школі проведено комплексне самооцінювання освітніх та управлінських процесів за чотирма напрямками відповідно до вимог/правил, критеріїв, індикаторів, що використовуються під час проведення інституційного аудиту закладу освіти, адаптованих до особливостей діяльності закладу освіти. До процедури проведення самооцінювання залучалися всі учасники освітнього процесу.

Результати самооцінювання розглянуто на засіданні педагогічної ради та оприлюднено на сайті школи.

Голова експертної групи

головний спеціаліст відділу
інституційного аудиту управління
Державної служби якості освіти
у Житомирській області
(посада)


(підпис)

Дмитрієва Р.М.
(прізвище, ініціали)

31.05.2022
(дата)